

**Odůvodnění veřejné zakázky ve smyslu § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „ZVZ“),
a ve smyslu Vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jako „Vyhláška“)**

Identifikace zadavatele a veřejné zakázky:

Zadavatel: Obec Přísečná
Sídlo: Přísečná 25, 381 01 Český Krumlov
IČ: 00246107
Zastoupena: Růžnou Podskalskou, starostkou obce
Osoba zastupující zadavatele: J&M Solutions, s.r.o.
Kategorie: veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. c) ZVZ
Veřejná zakázka: Přísečná - čistírna odpadních vod a kanalizace
Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení podle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 ZVZ
Předpokládaná hodnota: 22.000.000,- Kč bez DPH
Zdroj financování: spolufinancováno ze zdrojů programu Ministerstva zemědělství ČR 129 250

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 Vyhlášky

Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným v § 2.	Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů: a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny: podpora výstavby a technického zhodnocení infrastruktury kanalizace v obci pro veřejnou potřebu a řešení čištění odpadních vod; b) popis předmětu veřejné zakázky: stavební práce, resp. dodávky či služby související s těmito stavebními pracemi, jejichž předmětem je výstavba čistírny odpadních vod a kanalizace v obci; c) popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele: zadavatel potřebuje realizovat technické zhodnocení infrastruktury kanalizace v obci pro veřejnou potřebu a vyřešit čištění odpadních vod a v návaznosti na to zvýšit životní standard místních obyvatel, přičemž tohoto cíle dosáhne výstavbou čistírny odpadních vod a kanalizace, jež je předmětem této veřejné zakázky; d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky: do 420 kalendářních dní ode dne předání staveniště. Jedinou změnou oproti údajům uvedeným v oznámení předběžných informací je tak upřesnění předpokládaného termínu splnění veřejné zakázky.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlžení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko nerealizace veřejné zakázky: Nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tj. zadavatel nebude mít v obci dobudovanou kanalizaci a čistírnu odpadních vod, která je k zajištění odpovídající životní úrovně občanů v obci zcela nezbytná, přičemž nedojde k plánovanému zlepšení kanalizační infrastruktury v obci, resp. k technickému zhodnocení infrastruktury kanalizace pro veřejnou potřebu. Nerealizace bude mít za následek negativní dopad na životní prostředí, v jehož důsledku nedojde ke zvýšení kvality povrchových vod v regionu a ke zlepšení hygienických podmínek v lokalitě. S ohledem na fakt, že zadavatel již vynaložil v rámci projektu náklady na zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby (předmětu veřejné zakázky), znamenala by pro něj nerealizace veřejné zakázky marnost vynaložení těchto

	finančních prostředků. Totéž se týká i finančních prostředků za přípravu a zpracování zadávacích podmínek k veřejné zakázce. Pro zadavatele by se jednalo o citelnou finanční ztrátu spojenou se zmařením možnosti realizovat předmět veřejné zakázky, tj. výstavbu kanalizace a čistírny odpadních vod v obci. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: v případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení plánované výstavby kanalizace a čistírny odpadních vod v obci a tedy i k ohrožení zajištění standardní životní úrovně občanů a občanské vybavenosti v obci a ohrožení zlepšení kanalizační infrastruktury v obci, resp. ohrožení technického zhodnocení infrastruktury kanalizace pro veřejnou potřebu. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční prostředky, zejména pak smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky. Zadavatel bude v případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky uplatňovat po vybraném uchazeči náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. Riziko snížení kvality plnění: kvalita plnění je zadavatelem definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoli snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazy na relevantní právní předpisy, normy a certifikáty. Zadavatel bude po celou dobu běhu záruční doby požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě tak, jak zadavatel vymežil ve smlouvě. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů: předmět plnění veřejné zakázky je jasně a přesně definován zadávacími podmínkami, resp. vymezením předmětu plnění v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je tak konečná, maximální a úplná včetně zahrnutí všech nákladů souvisejících s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodů na straně vybraného uchazeče zadavatel bude uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezuje varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Nerealizace předmětu veřejné zakázky bude znamenat nenaplnění plánovaného cíle.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Obchodní podmínky realizace předmětu veřejné zakázky jsou stanoveny v souladu s vyhláškou č. 231/2012 Sb., a dále v souladu s ustanovením § 2586 an. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění. Tyto další obchodní podmínky (součinnost smluvních stran, oprávnění a

	závazky smluvních stran, podmínky provádění díla, záruka za jakost, sankční ustanovení, odstoupení od smlouvy, nebezpečí škody na věci, pojištění a bankovní záruka) zadavatel požaduje z důvodu co nejkomplexnější a nejpodrobnější smluvní úpravy provádění díla (předmětu veřejné zakázky), neboť potřebou zadavatele v tomto ohledu je řádná a dostatečně smluvně zajištěná realizace předmětu veřejné zakázky, jímž je výstavba kanalizace a čistírny odpadních vod s předpokládanou hodnotou 22 mil. Kč bez DPH a jedná se tedy o značně finančně i odborně náročnou a rozsáhlou výstavbu, jejíž jednotlivé parametry musí být dostatečným způsobem smluvně zajištěny, a to jak v rámci povinností a oprávnění smluvních stran, tak i po stránce určitých garancí pro zadavatele, ať již v podobě sankcí, pojištění odpovědnosti či bankovní záruky.
--	--

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 Vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel požaduje předložení seznamu nejvýznamnějších stavebních prací, jejichž hodnota činí v souhrnu 2,5násobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Tento požadavek se zadavateli jeví jako naprosto přiměřený vzhledem k povaze, charakteru a rozsahu předmětu veřejné zakázky, která spočívá v poměrně rozsáhlé výstavbě kanalizace a čistírny odpadních v hodnotě dosahující 22 milionů Kč bez DPH.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje více než tříčlenný realizační tým techniků či technických útvarů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)	Zadavatel nepožaduje osvědčení o odborné kvalifikaci a praxi delší pěti let u dodavatele či vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel požaduje přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky. Tento požadavek souvisí se složitostí, náročností a rozsáhlostí veřejné zakázky, jejíž předmět může řádně a odborně zrealizovat jen dodavatel, který disponuje dostatečným personálním zázemím. Proto zadavatel považuje za zcela adekvátní požadavek na předložení průměrného ročního počtu zaměstnanců a vedoucích zaměstnanců dodavatele, podílejících se na zakázkách obdobného charakteru, neboť pro účely realizace předmětu

	veřejné zakázky bude dodavatel zcela nepochybně potřebovat určité minimální personální zázemí, bez něž nebude schopen dílo řádně realizovat a pomocí něž bude schopen lépe čelit rizikům souvisejícím s nerealizací veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění a vynaložení dalších finančních nákladů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel požaduje předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, která bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici, a to především vzhledem k tomu, že předmětem veřejné zakázky je poměrně komplikovaná a rozsáhlá výstavba kanalizace, jejíž vybudování se zcela nepochybně neobejde bez použití nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení. Nástroje, pomůcky a technická zařízení požadovaná zadavatelem bude dodavatel potřebovat při realizaci předmětu veřejné zakázky a pomocí těchto nástrojů, pomůcek a zařízení bude rovněž schopen lépe čelit rizikům souvisejícím s nerealizací veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění a vynaložení dalších finančních nákladů.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 Vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky jsou vymezeny projektovou dokumentací a výkazem výměr. Zadavatel nevymezil v zadávacích podmínkách technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 ZVZ, tj. nad rozsah uvedený v projektové dokumentaci a v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.	Jedná se o standardní vymezení technických podmínek v projektové dokumentaci, soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Technické podmínky jsou vymezeny tak, aby byly plně uspokojeny potřeby zadavatele a současně byla v maximální míře eliminována veškerá rizika.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 Vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky.	Z hlediska potřeb zadavatele není směřodátná pouze nejnižší nabídková cena za předmět plnění veřejné zakázky, jakkoli je nabídková cena kritériem zdaleka nejvyššího stupně významu. Ekonomická výhodnost nabídky je základním hodnotícím kritériem více vyhovujícím potřebám zadavatele, který má zájem na tom, aby předmět plnění veřejné zakázky byl realizován nejen za přijatelnou cenu, ale také v co nejkratší a současně reálné době. Jak základní hodnotící kritérium, tak dílčí hodnotící kritéria jsou stanovena s ohledem na potřeby zadavatele, jež jsou v tomto směru determinovány především zájmem na tom, aby předmět veřejné zakázky byl realizován v co nejlepší cenové relaci a rovněž v co nejkratší a současně i reálné době.
Pro účely hodnocení nabídek zadavatel stanovil	Dílčí hodnotící kritéria zadavatel stanovil v souladu

tato dílčí hodnotící kritéria s vahou: 1. Celková nabídková cena – váha 85% 2. Zkrácení lhůty pro dokončení – váha 15%	s ustanovením § 78 odst. 4 ZVZ s tím, že takto nastavená dílčí hodnotící kritéria vyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny. Obě dílčí hodnotící kritéria jsou kritérii objektivními, matematicky vyjádřitelnými. Celková nabídková cena bez DPH je kritériem výrazně majoritním, neboť cena za realizaci předmětu veřejné zakázky je faktorem nejvýznamnějším a rozhodujícím. Zkrácení lhůty pro dokončení předmětu veřejné zakázky je kritériem výrazně menšinovým, nicméně zcela legitimním a relevantním, neboť zadavatel má zájem na tom, aby předmět veřejné zakázky byl realizován v co nejkratším a současně i reálném časovém horizontu. Ekonomický přínos takto nastavených dílčích hodnotících kritérií pro zadavatele souvisí s potřebami zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, neboť zadavatel má zájem realizovat předmět veřejné zakázky v co nejvýhodnější cenové relaci a rovněž v co nejkratší a současně i reálné době. Těmto potřebám zadavatele je přizpůsoben způsob hodnocení nabídek, kdy hodnocenými součástmi bude celková nabídková cena bez DPH a zkrácení lhůty pro dokončení.
--	--

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 Vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
22.000.000,- Kč bez DPH	Zákon v tomto případě nevyžaduje odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky, ustanovení § 156 odst. 3 ZVZ se nevztahuje na tuto veřejnou zakázku.

V Praze dne 14. 3. 2016

v. z. JUDr. Marian Polický, v. r.
zástupce administrátora