

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:

Odbavovací zařízení a videorežie k velkoplošným obrazovkám

Identifikační údaje o zadavateli

Název:

SDRUŽENÍ SPORTOVNÍCH KLUBŮ VÍTKOVICE

Sídlo:

Závodní ulice 1411, 706 03 Ostrava - Vítkovice

IČ:

00534544

Veřejná zakázka podle předmětu:

Dodávky

Forma zadávacího řízení:

Otevřené řízení

Limit veřejné zakázky:

Nadlimitní

Odůvodnění veřejné zakázky je vypracováno pro účely splnění povinností zadavatele dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon) a v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen vyhláška).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	Beze změny.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek, Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Pokud by zakázka nebyla realizována, pak by došlo k omezení využití dostupných obrazových záznamů. Zadávaná veřejná zakázka umožňuje a zkvalitňuje pořizování přímých přenosů a záznamů sportovních akcí. V případě prodlení s plněním veřejné zakázky jsou zadávacími podmínkami stanoveny odpovídající sankce. Vynaložení dalších finančních prostředků se v souvislosti s touto zadávanou zakázkou nepředpokládá
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Naplnění plánovaného cíle (pořízení a zpřístupnění obrazových záznamů) nemá variantní řešení – zakázka je zadávána formou otevřeného řízení pro dosažení maximálního počtu potenciálních dodavatelů.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Pouze realizací veřejné zakázky je možné splnit stanovený cíl.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Nejsou

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek	Zadavatel vymezil pouze požadavek na předložení referencí. Jejich minimální úroveň je stanovena na nejméně 2 obdobné dodávky , kdy za obdobnou dodávku se považuje dodávka zařízení na přenos obrazu a zvuku o finančním objemu min. 4 mil. Kč pro každou z těchto dodávek . Důvodem pro vymezení tohoto předpokladu je skutečnost, že dodávku může uskutečnit pouze dodavatel, který má s podobnými dodávkami dostatek zkušeností. Žádná z referenčních dodávek nepřesahuje 50% předpokládané hodnoty zadávané veřejné zakázky a v souhrnu netvoří ani hodnotu zadávané veřejné zakázky. Takové požadavky nepokládá veřejný zadavatel za diskriminační.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků	Zadavatel požaduje předložit vzorky k rozhodujícím prvkům dodávky, které výrazným způsobem ovlivňují kvalitu budoucího užívání. Jako vzorky zadavatel požaduje předložit: - Ovládací pult studiový - Ovládací pult mobilní - Media server - Videorežie studiová - Videorežie mobilní - Videokamera klasická - Videokamera dálkově ovládaná s ovladačem Na těchto vzorcích zadavatel přezkoumá vlastnosti dodávaných zařízení, což je dle zadavatele nezbytné před zahájením dodávek, aby se vyloučilo dodání technicky nekvalitních výrobků.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Zadavatel požaduje splatnosti faktur v délce 120 dnů. Tato prodloužená splatnost je odvozena od potřeby zadavatele, kdy zadavatel k úhradě použije prostředky ze státního rozpočtu, jejichž alokace se předpokládá na počátku roku 2014 a dodávka musí být uskutečněna v roce 2013. Proto je zvolena odložená úhrada v délce 120 kalendářních dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Zadavatel nepožaduje bankovní záruky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu.	Záruční lhůta je obchodními podmínkami stanovena na 36 měsíců, tedy o rok déle než je minimální záruční lhůta. Zařízení je velmi drahé a prodloužená záruka má chránit zadavatele před jeho případnými poruchami. U těchto dodávek se standardně prodloužená záruka za jakost vyžaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele.	Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, než stanoví vyhláška. V zájmu rovných práv obou smluvních stran je smluvní pokuta stanovena shodně jako pokuta za prodlení zadavatel s úhradou ve výši 0,01% z ceny včas nedodaného přístroje za den prodlení Mimo tuto smluvní pokutu stanovil zadavatel i smluvní pokutu za den prodlení s nástupem na odstranění vady v rámci záručního servisu a pozáručního servisu, kde vymezil pokutu ve výši 10.000,-, resp. 20.000,- Kč za hodinu prodlení. Výše této

	smluvní pokuty je odvozena od nutnosti okamžitě reagovat na nefunkční zařízení, aby nebyl ohrožen přenos obrazu a je pro zadavatele důležitá.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	Zadavatel nestanovil vyšší smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur, než stanoví vyhláška. Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, než stanoví vyhláška. V zájmu rovných práv obou smluvních stran je smluvní pokuta stanovena shodně jako pokuta za prodlení dodavatel s dodáním přístrojů, a to ve výši 0,01% z dlužné částky za den prodlení
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil obchodní podmínky obvyklé pro zakázky s obdobným předmětem plnění.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické parametry kopírovacích strojů	Technické podmínky jsou stanoveny s ohledem na potřeby zadavatele. Jde o zcela obvyklé technické podmínky vymezené zvláště pro každé dodávané zařízení. Žádná z těchto podmínek není konkurenční výhodou určitého dodavatele.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele											
Hodnotící kritérium	Odůvodnění										
Základní hodnotící kritérium	Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 ekonomická výhodnost nabídky, která je tvořena dílčími kritérii hodnocení: Dílčí kritéria <table> <tr> <td>Nabídková cena bez DPH</td><td>váha 50%</td></tr> <tr> <td>Technické parametry nabízeného zařízení</td><td>váha 30%</td></tr> <tr> <td>Doba nástupu na opravu závady v záruce</td><td>váha 10%</td></tr> <tr> <td>Doba nástupu na opravu závady po záruce</td><td>váha 5%</td></tr> <tr> <td>Hodinová sazba u pozáručního servisu</td><td>váha 5%</td></tr> </table> Nabídková cena jako rozhodující kritérium hodnocení má i rozhodující váhu 50%, což vyjadřuje její význam pro zadavatele, jehož potřebou je získat kvalitní dodávku za co nejnížší cenu. Nelze však vyloučit, že někteří dodavatelé nabídnou kvalitativně odlišné nabídky, přesahující minimální parametry stanovené zadavatelem, což bude mít vliv na budoucí užití dodaných přístrojů a může výrazným způsobem ovlivnit kvalitu záznamů. Z tohoto důvodu je tomuto kritériu dána váha 30%. Pro následné užívání je pak rozhodná doba, po kterou je zařízení v provozu, což je vyjádřeno kritérii „Doba nástupu“, protože čím dříve dodavatel nastoupí na opravu, tím dříve bude možné přístroj opět užívat. Zejména v době provozu dodaných přístrojů je rychlost oprav, tedy i nástupu na jejich provedení. Pro ekonomickou výhodnost je nezbytné zahrnout i hodnotu pozáručního servisu, kterou v době zadávacího řízení nelze poměřit jinak, než hodinovou sazbou pracovníka servisu. Rozsah pozáručních oprav je na kvalitě přístrojů a pouze hodinová sazba vyjadřuje budoucí možné	Nabídková cena bez DPH	váha 50%	Technické parametry nabízeného zařízení	váha 30%	Doba nástupu na opravu závady v záruce	váha 10%	Doba nástupu na opravu závady po záruce	váha 5%	Hodinová sazba u pozáručního servisu	váha 5%
Nabídková cena bez DPH	váha 50%										
Technické parametry nabízeného zařízení	váha 30%										
Doba nástupu na opravu závady v záruce	váha 10%										
Doba nástupu na opravu závady po záruce	váha 5%										
Hodinová sazba u pozáručního servisu	váha 5%										

	náklady.
--	----------

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Bodová stupnice 0 – 100 bodů	Pro hodnocení nabídek je použita zcela obvyklá stupnice, kde Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky. Dílčí hodnotící kritérium, u něž nelze vyjádřit výslednou hodnotu číselně se hodnotí tak, že hodnotící komise sestaví pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a ostatním nabídkám takový počet bodů, který odpovídá míře splnění kritéria v poměru k nejvhodnější nabídce. Zvolený způsob by měl výše popsáním způsobem dospět k výběru nejvhodnější nabídky.