

Odůvodnění veřejné zakázky

„ČOV a kanalizace Velký Luh“

pro účely uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení v souladu s § 156 zákona o veřejných zakázkách, ve znění prováděcích předpisů

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle §1 v předběžném oznámení a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ c) vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele d) předpokládaný termín splnění VZ	Předmětem veřejné zakázky je výstavba oddílné splaškové gravitační kanalizace v délce 1,6 km a výstavba nové mechanicko-biologické ČOV s aerobní stabilizací kalu, dimenzovaná pro 300 EO. Výstavba nové splaškové kanalizace v obci zakončená novou čistírnou odpadních vod zabezpečí likvidaci odpadních vod v souladu s platnými právními předpisy České republiky a se směrnicemi Evropského společenství. Bez ekologické likvidace odpadních vod se zadavatel vystavuje nebezpečí finančního postihu ze strany kontrolních orgánů (ČIŽP, KHS apod...). Realizace stavby splaškové kanalizace zakončené ČOV umožní další rozvoj obce. Oproti předběžnému oznámení nedošlo k žádným změnám.
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním VZ, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů...	1. <u>Riziko nedodržení harmonogramu VZ</u> v případě, že výběrové řízení na zhotovitele stavby nebude realizováno v časovém horizontu čtyř měsíců 2. <u>Riziko nerealizace VZ</u> – v případě, že nebude zajištěn překlenovací úvěr či vlastní zdroje zadavatele 3. <u>Riziko s prodlením plnění VZ</u> může nastat v případě, že zadavatel nebude schopen plnit termíny vyplývající z povinností vůči pravidlům dotačního titulu. Opatření pro riziko 1, 2 a 3: dodržování zákona o VZ, neprodlovování termínů v průběhu veřejné zakázky na zhotovitele 4. <u>Riziko snížení kvality plnění</u> nastane v případě, že dílo nebude provedeno v souladu s PD s podmínkami vydaného stavebního povolení a v souladu s platnými technickými normami. 5. <u>Riziku vynaložení dalších finančních nákladů</u> – se vystavuje zadavatel v případě, že výkaz výměr zadávací dokumentace bude nepřesně zpracován, či vybraný zhotovitel bude mít chybně oceněny jednotlivé položky. Opatření pro riziko 4 a 5: Zajistit odborně zdatnou komisi pro posouzení a hodnocení nabídek a to v souladu s platným zákonem č. 137/2006 Sb.
Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle	Veřejná zakázka a vybraný zhotovitel je zcela zásadní pro realizaci stavby a tím splnění plánovaných cílů a to jednat z hlediska splnění podmínek dotačního titulu a též z hlediska technických, ekonomických a rozvojových přínosů pro obec.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění VZ na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ)	Finanční hodnota požadovaných stavebních prací je v limitu prováděcí vyhlášky
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci je delší než pět let)	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje

Vymezení obchodních podmínek - zadavatel postupuje v souladu s § 4 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 – obchodní podmínky jsou stanoveny v návrhu smlouvy o dílo v souladu s vyhláškou č. 231/2012, kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.

Ostatní části obchodních podmínek uvedené v návrhu smlouvy o dílo, než ty které jsou výslovně stanoveny vyhláškou č. 231/2012 Sb. jsou v Návrhu smlouvy uvedeny zejména z toho důvodu, aby při realizaci stavby nedocházelo ke zbytečným dohadům a nejasnostem. Sankce za neplnění smluvních povinností, uvedené v návrhu smlouvy o dílo, stanovil zadavatel zejména z důvodu nutnosti realizovat dílo řádně a včas vzhledem k tomu, že se jedná o zakázku dotovanou z prostředků Evropské unie.

Dále je v návrhu smlouvy o dílo stanovena splatnost daňových dokladů v délce 30 dní. Tuto délku splatnosti stanovil zadavatel z důvodu možné prodlevy při administraci průběžného financování akce poskytovatelem dotace, ke které dochází na přelomu roku. Dále je výše uvedená splatnost stanovena z důvodu nepravidelných příjmů a výdajů do rozpočtu obce, tak aby si zadavatel (obce) zajistil plynulý cash-flow a zároveň, aby se vyhnul možnému nedodržení případné kratší doby splatnosti stanovené zákonem a tím i možným sankcím ze strany zhotovitele, které by zatěžovali rozpočet zadavatele (obce).

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Odůvodnění specifikace výrobků v nabídkách uchazečů	V souladu s Vyhláškou 230/2012 Sb. § 4 odst. 3 je součástí soupisu prací Specifikace konkrétních výrobků, která obsahuje jednoznačný popis výrobků s uvedením technických parametrů a vlastností požadovaného výrobku, tak aby byla zajištěna správná návaznost příslušných profesí a zajištěna funkčnost zhotovovaného díla.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnoticích kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnoticí kritérium	Odůvodnění
Celková nabídková cena bez DPH	Veřejný zadavatel stanovil v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) pouze jedno hodnoticí kritérium a to nejnížší nabídkovou cenu

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
18 107 000,00 Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě propočtu podle obdobných staveb. V této ceně není zahrnuta rozpočtová rezerva a daň z přidané hodnoty a je v ní zahrnuto opční právo v předpokládané výši 3 000 000,- Kč bez DPH.

Ve Velkém Luhu, dne 14.5.2014

Jiřina Vrábelová – starostka obce

