

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Odůvodnění veřejné zakázky (VZ)

Zpracované v souladu s ustanovením § 156 zákona č. 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s ust. §§ 2-8 vyhlč.232/20012 Sb. (dále jen „vyhláška“)

Identifikace veřejné zakázky

název VZ:	„Základní škola se školní družinou a mateřská škola se společnou výdejnou jídel“	
druh VZ:	stavební práce	podlimitní
zveřejnění na profilu	https://stavebnionline.cz/Profily/profil.asp?ID=86	

Zadavatel veřejné zakázky

název zadavatele:	Obec Mošnov
adresa zadavatele:	742 51 Mošnov 175
IČ zadavatele	00600792

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky:

Popis potřeb, které mají být splněním VZ naplněny
Navýšení kapacity základní školy o mateřskou školu a vývařovnu s jídelnou.
Popis předmětu veřejné zakázky:
Předmětem veřejné zakázky je zhotovení stavby základní a mateřské školy. Jedná se o výstavbu objektu na klíč včprovedení stavebních prací a s nimi související projektová a inženýrská činnost včetně kolaudace.
Popis vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele:
Realizací VZ dojde k uspokojení potřeb zadavatele tím, že dojde ke snížení provozních nákladů tím, že dojde k výstavbě jednoho centrálního objektu, který bude sloužit jako základní škola, mateřská škola, jídelna a výdejna jídel.
Předpokládaný termín splnění VZ
Prosinec 2014
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek
V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny potřeby zadavatele, tzn. nedojde k úspoře celkových provozních nákladů spojených s provozem stávající základní škola a mateřské školy.
Zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky
Zadavatel nepřipouští variantní řešení.
Zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle
Realizace veřejné zakázky plně pokryje cíle veřejné zakázky.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost VZ
Zadavatel má povinnost zajistit kvalitní a funkční služby pro širokou veřejnost, s čímž souvisí i zajištění plánovaného cíle, který povede ke zvýšení kapacity mateřské školky a školní jídelny s vývařovnou.

**Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3
vyhlášky:**

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací , ze kterého vyplývá, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Požadavky na předložení seznamu stavebních prací jsou v souladu s § 56 odst.3 písm.a) a s § 56 odst.5 písm.c) zákona. Zadavatel nepožaduje předložení seznamu stavebních prací nad zákonný limit.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.	nepožaduje
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení odborné kvalifikace delší než pět let dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací .	nepožaduje.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	nepožaduje
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	nepožaduje

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek VZ na dodávky a služby podle § 4 vyhlášky:

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám zadavatele	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	splatnost 30 dnů
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Pojištění dodavatele odpovídá možnému vzniku škod na majetku, zdraví a právech třetích osob vzniklé chybnou činností dodavatele. Výše požadované pojistky - do výše nabídkové ceny.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	nepožaduje
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu	Zadavatel požaduje záruku 60 měsíců na dílo. Delší záruční doba umožní zadavateli po delší dobu uplatňovat záruku na provedené stavební práce. Zadavatel tak po dobu záruční doby eliminuje riziko finančních nákladů spojených s případnými opravami. Zároveň toto kritérium poskytuje zadavateli určité záruky, že se jedná o kvalitně odvedenou práci. Záruční doba pro je pro stavební část stavby stanovena obchodními podmínkami na 60 měsíců, což je zcela obvyklá hodnota pro obdobné stavební práce a je v souladu s odborným stanoviskem Svazu podnikatelů ve stavebnictví.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokuty	V případě nesplnění povinností (závazků) vyplývajících ze smlouvy o dílo, vzniká na straně oprávněné právo účtovat straně povinné tyto smluvní pokuty: Sankce za neplnění dohodnutých termínů Pokud bude Zhotovitel v prodlení proti Termínu předání a převzetí díla sjednanému podle Smlouvy, je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 10 000 Kč za každý den prodlení. Jestliže objednatel v průběhu prací zjistí, že dochází k prodlení s prováděním prací, které mají být provedeny v příslušném kalendářním měsíce dle harmonogramu postupu prací, je zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 500 000,- Kč. Tuto smluvní pokutu je povinen zhotovitel zaplatit Objednateli vždy za každý kalendářní měsíc po celou dobu realizace stavby, kdy bude zhotovitel v prodlení oproti harmonogramu postupu prací. 2.Sankce za neodstranění reklamovaných vad Pokud Zhotovitel nenastoupí ve sjednaném termínu, nejpozději však do deseti dnů ode dne obdržení reklamace Objednatele k odstraňování reklamované vady (případně vad), je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu 10 000,- Kč za každou reklamovanou

	vadu, na jejíž odstranění nenastoupil ve sjednaném termínu a za každý i započatý den prodlení. Označil-li objednatel v reklamaci, že se jedná o vadu, která brání řádnému užívání díla, případně hrozí nebezpečí škody velkého rozsahu (havárie), sjednávají obě smluvní strany smluvní pokuty v dvojnásobné výši. 3.Sankce za nevyklizení staveniště Pokud Zhotovitel nevyklidí staveniště ve sjednaném termínu, nejpozději však ve lhůtě do 5 dnů od Termínu předání a převzetí díla, je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu 10 000,- Kč za každý i započatý den prodlení. 4.Úrok z prodlení a majetkové sankce za prodlení s úhradou Pokud bude Objednatel v prodlení s úhradou faktury proti sjednanému termínu, je povinen zaplatit Zhotoviteli úrok z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky za každý i započatý den prodlení. Prodlení Objednatele s úhradou faktury delší jak šedesát dnů se považuje za podstatné porušení Smlouvy. 5.Sankce za nedodržení požadavku na objem subdodavatelů Objednatel může vůči zhotoviteli uplatnit smluvní pokutu za nedodržení požadavku na objem subdodavatelů ve výši 20 000 Kč za každé jednotlivé porušení. 6.Sankce za nevedení reálného seznamu subdodavatelů Objednatel může vůči zhotoviteli uplatnit smluvní pokutu za nesplnění podmínky vést a průběžně aktualizovat reálný seznam všech subdodavatelů včetně výše jejich podílu na akci ve výši 10.000 Kč za každé jednotlivé porušení. 7. Sankce za nepředložení Seznamu subdodavatelů Pokud bude Zhotovitel v prodlení s předáním Seznamu subdodavatelů Objednateli proti sjednané lhůtě je povinen zaplatit Objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč a dále smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za každý i započatý den prodlení. Pokud v důsledku nesplnění této povinnosti Zhotovitele nebo v důsledku poskytnutí nepravdivých informací uvedených v seznamu dodavatelů bude Objednateli vyměřena sankce či Objednateli vzniknou jiné náklady či škoda, je Zhotovitel povinen ji v plné výši uhradit Objednateli. Zadavatel stanovuje v závazném návrhu smlouvy smluvní pokuty jako zajišťující institut pro případ, že by závazky vyplývající ze smlouvy nebyly plněny řádně a včas. Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu a složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	///

Odůvodnění vymezení technických podmínek VZ podle § 5 vyhlášky

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
dle § 44, odst.4 zákona o veřejných zakázkách	Přesný rozsah předmětu veřejné zakázky je uveden v zadávacích podmínkách, a to zejména v projektové dokumentaci pro provedení stavby.

Odůvodnění stanovení hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky:

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám zadavatele	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nabídková cena bez DPH 80%	Toto kritérium bylo zvoleno s ohledem na požadavek maximalizace ekonomického přínosu pro zadavatele v podobě nízké ceny stavebních prací, která nezatíží negativně rozpočet obce, ale zároveň s důrazem na kvalitu provedených prací.
Lhůta pro realizaci stavby ve dnech 20%	Vzhledem k tomu, že předmětem realizace je budova mateřské školy, vývařovna a jídelna pro základní školu, je žádoucí, aby byla budova připravena k užívání v co nekratším možném termínu. Proto je zadavatelem požadováno stanovení doby realizace díla v kalendářních dnech.

Způsob hodnocení:

Pro číselně vyjádřitelná dílčí hodnotící kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (nabídková cena bez DPH) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce, tj. počet bodů podle vzorce.	ekonomická výhodnost a transparentnost při vyhodnocování nabídek
Pro dílčí hodnotící kritéria, která nelze vyjádřit číselně (další podmínky pojištění, bonifikace), sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové hodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.	ekonomická výhodnost a transparentnost při vyhodnocování nabídek

Odůvodnění předpokládané hodnoty VZ podle § 7 vyhlášky

--

Hodnota	24 185 000,-Kč bez DPH
Odůvodnění .:	Cena je stanovena rozpočtem odpovědného projektanta stavby dle zpracované projektové dokumentace pro provedení stavby.

Zpracovala: Mgr.Miroslava Pilařová	Datum: 21.2.2014
---	-------------------------