

Dohoda o soudním smíru

mezi

první strana: **Speciální stavby Most spol. s r.o.**
se sídlem: Josefa Suka 261/11, 434 01 Most
IČO: 41327225
zapsaná v obchodním rejstříku oddíl C, vložka 720 vedeného u Krajského soudu v Ústí nad Labem
zastoupená: JUDr. Radomilem ONDRUCHEM, advokátem, se sídlem
Šafaříkova 22/371, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, zapsaném v seznamu
České advokátní komory pod č. 5115 na základě plné moci ze dne 22. 2.
2018

(dále jen „první strana“)

druhá strana: **Městská část Praha 7**
IČO: 00063754
sídlo: U Průhonu 1338/38, 170 00 Praha 7
zastoupená: Ing. Kamilem Vavřincem Marešem, Ph.D., místostarostou
(dále jen „druhá strana“)

Strany dohody konstatují, že tato Dohoda o soudním smíru je uzavřena na základě rozhodnutí Rady MČ Praha 7 č. usnesení 0589/20-R z jednání č. 50 ze dne 8. 9. 2020.

Článek 1.

- 1.1. Dohodou o soudním smíru (dále jen „dohoda o smíru“ nebo „dohoda“) upravují účastníci vztah mezi nimi vzniklý na základě Smlouvy o dílo č. 2017/OIVZ/001 uzavřené dne 24. 4. 2017 na základě veřejné zakázky vyhlášené druhou stranou dne 10. 2. 2017 pod názvem „SAZ Praha 7 – Adaptace objektu Fr. Křížka 22 pro zdravotnické služby“ v souladu se zadávací dokumentací a nabídkou první strany ze dne 7. 3. 2017. Předmětem této smlouvy o dílo bylo provedení rekonstrukce zdravotnického zařízení v objektu SAZ Praha 7 v rozsahu specifikovaném touto Smlouvou o dílo a jejími přílohami (dále jen „**Dílo**“). Ke smlouvě o dílo byl následně uzavřen Dodatek č. 1 ze dne 5. 6. 2017 uzavřený v souladu s rozhodnutím Rady MČ Praha 7 č. usnesení 0479 z jednání č. 34 ze dne 23. 5. 2017, Dodatek č. 2 ze dne 31. 7. 2017 uzavřený v souladu s rozhodnutím Rady MČ Praha 7 č. usnesení 0692 z jednání č. 50 ze dne 31. 7. 2017, Dodatek č. 3 ze dne 18. 8. 2017 uzavřený v souladu s rozhodnutím Rady MČ Praha 7 č. usnesení 0752 z jednání č. 55 ze dne 18. 8. 2017 a Dodatek č. 4 ze dne 13. 10. 2017 uzavřený v souladu s rozhodnutím Rady MČ Praha 7 č. usnesení 0925 z jednání č. 72 ze dne 13. 10. 2017 (Smlouva o dílo ve znění jejích dodatků č. 1 až 4 dále jen „**Smlouva o dílo**“).
- 1.2. Mezi stranami je vedeno soudní řízení u Obvodního soudu pro Prahu 7 pod sp. zn. 10 C 109/2019 na základě žaloby první strany o zaplacení částky 9.897.200,54 Kč s příslušenstvím, přičemž uvedenou částku uplatňuje první strana z titulu nedoplatku ceny Díla.
- 1.3. Druhá strana uplatnila vůči první straně smluvní pokutu za nedodržení termínu dokončení Díla, kterou však první strana v uplatněné výši neuznala.
- 1.4. K odstranění rozdílu v názorech stran na důvody prodloužení s dokončením Díla a na konečnou cenu Díla a v zájmu zabránění dalších škod vzniklých dalším vedením soudního řízení se strany rozhodly uzavřít tuto dohodu o smíru.
- 1.5. Účelem této dohody je narovnat vztah mezi stranami vzniklý rozdílným názorem stran na nároky stran vyplývající ze vztahu založeného Smlouvou o dílo, a dále veškerých souvisejících práv,

zejména práv na úroky z prodlení, na náhradu nákladů řízení v uvedeném soudním řízení a dalších možných nároků, a vypořádat sporné nároky stran ze Smlouvy o dílo vyplývající.

Článek 2. Princip narovnání

- 2.1. Veškerá sporná práva uvedená výše v článku 1., vyplývající ze vztahu založeného Smlouvou o dílo jsou nahrazena právy a povinnostmi podle této dohody o smíru.
- 2.2. K odstranění rozdílného názoru stran na klíčové sporné body strany jednotlivě konstatují skutečnosti, na kterých se dohodly k uzavření celkové dohody o smíru.

Článek 3. Platební povinnosti

- 3.1. Cena Díla dle Smlouvy o dílo byla sjednána v částce 23 396 469 Kč. Rozšířením předmětu Díla o stavební práce, dodávky a služby v rozsahu vyplývajícím ze změnových listů (ZL) č. 4.9, 4.13, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 35, 36 a 37 se cena Díla dle dohody stran zvyšuje o částku specifikovanou v těchto ZL a činí **23 784 860,89 Kč bez DPH**, tj. 28 779 681,68 Kč včetně DPH. Výše uvedené změnové listy tvoří přílohu této dohody.
- 3.2. První strana poskytuje dle dohody stran slevu z ceny Díla na veškeré vnitřní dřevěné dveře a na provedení dlažeb a lišt obkladů z ceny za materiál a práce ve výši **350 000 Kč**. Před uzavřením této dohody o smíru byla provedena výměna magnetických přídrží dvoukřídlých schodišťových dveří. Náklady na tuto výměnu a práce s tím spojené nese dle této dohody první strana a nebudou přičítány k tíži druhé strany.
- 3.3. Strany mají rozdílné názory na důvody prodlení první strany jako zhotovitele s dokončením Díla, a tedy na výši související smluvní pokuty uplatnitelné dle čl. VI. odst. 6.12 písm. a) Smlouvy o dílo, přičemž první strana má za to, že prodlení vzniklo zčásti v důsledku rozsáhlých změn Díla, nevyjasněné projektové dokumentace a pracemi nad rozsah Díla podle změnových listů č. 4.9, 4.13, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 35, 36 a 37. Druhá strana má za to, že důvody prodlení ležely zejména na straně zhotovitele a dále v okolnostech, které druhá strana, jako zadavatel jednající s náležitou péčí, nemohla předvídat. Strany pro účely této dohody konstatují, že prodlení první strany jako zhotovitele s dokončením Díla činilo 68 dní a dohodly se na **smluvní pokutě k tíži první strany za nedodržení termínu dokončení Díla** dle čl. VI. odst. 6.12 písm. a) Smlouvy o dílo, která činí:

2 380 000 Kč.

- 3.4. U smluvní pokuty za nerespektování termínů provádění Díla uvedených v Harmonogramu výstavby dle čl. VI. odst. 6.12 písm. e) Smlouvy o dílo je mezi stranami sporné, zda je formulovaná dostatečně určitě. Strany se proto dohodly, že tato smluvní pokuta nebude v zájmu dosažení dohody vůči první straně uplatňována.
- 3.5. Strany konstatují, že část díla v hodnotě 661 348 Kč bez DPH, tj. 800 231,08 Kč s DPH, odpovídající věcně a finančně části víceprací vztahujících se k elektu (zejména silno a slaboproudé rozvody uhradila druhá strana přímo poddodavateli zhotovitele, a to společnosti [redacted] zřízený u KB, a.s., Praha 1 na základě samostatně uzavřené smlouvy. Společnost [redacted] byla poddodavatelskou společností zhotovitele stavebních prací, pro kterého realizovala dodávku elektro (silno a slaboproudých rozvodů) a současně měla odbornou způsobilost pro provádění elektroinstalačních prací dle vyhlášky č. 73/2010 Sb., o stanovení vyhrazených elektrických technických zařízení, jejich zařazení do tříd a skupin a o bližších podmínkách jejich bezpečnosti, a podávala příslušné

oznámení o zahájení montáže na TIČR, a je tak i jediným dodavatelem, který mohl po dokončení elektromontážních prací požádat o vydání závazného stanoviska TIČR. Částka odpovídající pracím provedených společností [REDAKCE] není první stranou nárokována, a není tedy ani předmětem této dohody.

- 3.6. Strany konstatují, že za Dílo dle Smlouvy o dílo byla první straně doposud uhrazena dle vystavených faktur / daňových dokladů částka 16 296 248 Kč bez DPH, tj. 19 718 460,08 Kč vč. DPH.
- 3.7. Na základě výše uvedeného strany konstatují, že podle této dohody o smíru, pokud bude schválena soudem v řízení vedeném u Obvodního soudu pro Prahu 7 pod sp. zn. 10 C 109/2019 na základě žaloby o částku 9 897 200,54 Kč s příslušenstvím, uhradí druhá strana první straně částku

4 758 612,89 Kč

do 21 dnů od právní moci usnesení, kterým se schvaluje tento soudní smír.

- 3.8. Žádná ze stran nemá nárok na náhradu nákladů soudního řízení.
- 3.9. Strany se s ohledem na výše uvedené zavazují, že do 5 dnů od podpisu této dohody o smíru oběma smluvními stranami zašlou (každá ze stran samostatně) Obvodnímu soudu pro Prahu 7 v rámci řízení vedeného pod sp. zn. 10 C 109/2019 návrh na schválení smíru v následujícím znění:

„V právní věci vedené u Obvodního soudu pro Prahu 7 pod sp. zn. 10 C 109/2019 došlo mezi žalobkyní a žalovanou k dohodě, přičemž účastníci shodně navrhuji soudu, aby schválil jejich smír níže uvedeného znění:

I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku ve výši 4 758 612,89 Kč do 21 dnů od právní moci usnesení, kterým se schvaluje tento soudní smír.

II. Žádná ze stran nemá nárok na náhradu nákladů soudního řízení.“

Přílohou podání bude tato dohoda o smíru (v případě listinného podání v ověřené kopii s podpisy, v případě elektronického podání v elektronické verzi s podpisy).

Článek 4.

Platnost a účinnost dohody

- 4.1. Tato dohoda nabude platnosti podpisem této dohody zástupci obou stran a účinnosti právní mocí usnesení Obvodního soudu pro Prahu 7 o schválení soudního smíru.
- 4.2. Strany dohody souhlasí s uveřejněním této dohody a konstatují, že v dohodě nejsou informace, které nemohou být poskytnuty podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění (dále jen „zákon o registru smluv“) a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Strany dohody výslovně sjednávají, že tato dohoda bude uveřejněna v registru smluv podle zákona o registru smluv a že její uveřejnění zajistí druhá strana.

Článek 5.

Další ujednání

- 5.1 Tato Dohoda se řídí českým právním řádem. Není-li v této Dohodě sjednáno jinak, řídí se vzájemná práva a povinnosti obou smluvních stran příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
- 5.2 Touto dohodou o smíru - výše uvedeným textem upravují strany práva a povinnosti mezi nimi dosud sporné nebo pochybné. Strany dohody prohlašují, že splněním platebních povinností stanovených v článku 3. této dohody jsou mezi nimi vypořádána sporná práva a povinnosti založené Smlouvou o dílo. Tím nejsou dotčena žádná práva a povinnosti, které mohou vzniknout v budoucnu, či práva, na něž kterákoliv strana nemohla pomýšlet.
- 5.3 Ostatní ustanovení Smlouvy o dílo, která nejsou dotčena touto dohodou, zůstávají nadále platná a účinná. Jednání obou stran směřující k odstoupení od Smlouvy o dílo učiněná v minulosti se tímto dle dohody stran ruší, resp. se k nim nepřihlíží.
- 5.4 Smluvní strany souhlasí se zveřejněním dohody na internetových stránkách a na profilu zadavatele druhé strany.
- 5.5 Omyl o tom, co je mezi stranami sporné nebo pochybné, nezpůsobuje neplatnost dohody. Jestliže však omyl byl vyvolán lstí jedné strany, může se druhá strana neplatnosti dovolat.
- 5.6 Narovnání sjednané touto dohodou v dobré víře nepozbývá platnosti ani v případě, že dodatečně vyjde najevo, že některá ze stran dohodnuté právo v době sjednání narovnání neměla.
- 5.7 Dále strany výslovně prohlašují, že si dohodu přečetly, že byla sepsána podle jejich svobodné, vážné a určité vůle a byla ujednána poctivě a v dobré víře. Současně shodně považují svůj úkon za sjednaný s řádnou péčí a opatrností, kterou od nich každý může v právním styku důvodně očekávat.
- 5.8 Jakákoliv změna dohody může být provedena pouze formou písemného dodatku odsouhlaseného oběma stranami s podpisy zástupců stran na jedné listině.
- 5.9 Dohoda se vyhotovuje v dvou vyhotoveních s platností originálu, z nichž každá strana obdrží jedno vyhotovení.
- 5.10 Přílohou této dohody jsou:
- změnové listy (ZL) vztahující se ke Smlouvě o dílo č. 4.9, 4.13, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 35, 36 a 37.

první strana

druhá strana

V Praze dne

V Praze dne

.....
Speciální stavby Most spol. s r.o.
zastoupená JUDr. Radomilem Ondruchem,
advokátem na základě plné moci

.....
Městská část Praha 7
Ing. Kamil Vavřínek Mareš, Ph.D.
místostarosta