



DODATEČNÉ INFORMACE Č. 26 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

Název veřejné zakázky:	Zajištění dopravní obslužnosti Zlínského kraje veřejnou linkovou dopravou na období 2018-2027
Evidenční číslo veřejné zakázky:	VZ 527646
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Zlínský kraj
Sídlo:	třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín
IČ:	70891320
Veřejná zakázka podle předmětu:	Významná veřejná zakázka na služby
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

DOTAZ 1

Zadavatel v Dodatečných informacích č. 20 k zadávacím podmínkám v odpovědi č. 2 uvedl: „Zadavatel slovo „daňových“ z odstavce 6.6. Smlouvy nevypustí. Zadavatel je přesvědčen, že formulace předmětného odstavce 6.6. je vyvážená a přijetí požadované úpravy by vedlo k vyloučení podnikatelských rizik dopravce nad pro zadavatele rozumnou míru.“ V současné době probíhá několik podobných výběrových řízení. Např. v Králověhradeckém kraji je v návrhu Smlouvy č. 7.12 uvedeno: „Není-li v této Smlouvě stanoveno jinak, bude možno Jednotkovou cenu dopravního výkonu, Jednotkovou variabilní část ceny dopravního výkonu a Absolutní fixní náklady na Základní vozidlo v průběhu platnosti této Smlouvy dále upravit pouze v případě, že dojde ke změnám daňových či jiných právních předpisů, které prokazatelným způsobem zvýší Dopravci ve srovnání s náklady určujícími výchozí Jednotkovou cenu dopravního výkonu.“

Domníváme se, že Zadavatel si vyložil dotaz jinak než byl zamýšlen. Rozšíření ustanovení na jiné než daňové předpisy neznamená automaticky, že dopravce má na úpravu CDV automaticky nárok, ale že Zadavatel toto ustanovení může použít, pokud uzná, že k takové úpravě je třeba přistoupit. Ze strany Dopravce by nešlo o snižování podnikatelského rizika, ale o nutnost Smlouvu předčasně vypovědět. Zadavatel by úpravou tohoto ustanovení získal nástroj, kterým by mohl předejít předčasnému ukončení výběrového řízení a vypisování nového, časově náročného, nového výběrového řízení. Vypustí zadavatel z odstavce 6.6 Smlouvy slovo „daňových“?

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel slovo „daňových“ z odstavce 6. 6. přílohy č. 7 zadávací dokumentace (Závazný návrh smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě k zabezpečení stanoveného rozsahu dopravní obslužnosti Zlínského kraje pro období od roku 2019 do roku 2029) nevypustí. Zadavatel si je vědom krajní eventuality možného budoucího vývoje v podobě nutného výběru nového dopravce a považuje tuto možnost za přijatelné řešení situace.

DOTAZ 2

Uchazeč ve svých dotazech zveřejněných v Dodatečných informacích č. 17 (dotaz č. 2), v Dodatečných informacích č. 19 (dotaz č. 2) a v Dodatečných informacích č. 23 (dotaz č. 22) opakovaně upozorňoval, že není dostatečně definován předmět zakázky a jeho dílčí části. Zadavatel původně v Příloze č. 4 ZD -Vymezení dílčích oblastí uváděl: „Do oblasti spadají výkony vozidel, jejichž oběhy mají počátek v katastrálním území obcí.“ Jelikož se toto Zadavateli nepodařilo dodržet, tak upravil formulaci takto: „Nově se má za to, že vozidlo a s ním spojený výkon bude součástí té oblasti, do níž jsou zařazeny linky, na nichž vozidlo výkon provádí. Zadavatel výslovně upozorňuje, že linky nemusejí být za všech okolností zařazeny do oblasti, do níž geograficky náležejí. Ve výjimečných případech, kdy vozidlo zajišťuje provoz na linkách, které jsou zařazeny ve dvou či více oblastech, je vozidlo zařazeno do té oblasti, kde provádí větší rozsah výkonů.“ Vymezení oblasti pomocí linky je naprosto nedostatečné. Na linku lze přidávat zastávky, měnit trasu, přidávat nebo ubírat spoje. Například veškerou dopravu mezi Zlínem a Kroměříží lze zařadit na jednu, tři nebo například pět linek. Je pak jen na zpracovateli, jestli na tyto linky zařadí i spoje mezi Zlínem a Holešovem a Kroměříží a Otrokovicemi nebo je zařadí na samostatné linky. Na všechny linky se budou vydávat nové licence, takže Zadavatel není limitován ani stávajícími licencemi. Navíc zadavatel ponechal v oblasti Kroměříž linku 931 Kroměříž-Kojetín-Prostějov, kterou dle vlastního vyjádření bude obsluhovat dopravce z Olomouckého kraje. Jednoznačné vymezení oblastí, kdy oběhy začínají a končí v dané oblasti používají ostatní zadavatelé. Například Královéhradecký kraj ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 11.1.2019 v odpovědi na dotaz č. 9 uvedl: „Zadavatel v rámci definice Oběhu vozidla v návrhu smlouvy jednoznačně stanovil, že garantuje začátek a konec Oběhů vozidel ve Výběrové oblasti. Zadavatel tak k dotazu dodavatele uvádí, že i v případě vzniku nové linky nebo spoje garantuje začátek a konec Oběhů vozidel ve Výběrové oblasti.“

Uchazeči se nejedná o to, jaké má zadavatel požadavky na vedení linek, ale o začátek a konec oběhů. Uchazeč musí zajistit řidiče z místa, kde začíná a končí oběh. Současná definice oblasti umožňuje umístit začátek a konec oběhu kdekoli na území ČR (již nyní začíná minimálně 6 oběhů mimo Zlínský kraj). Umístění začátku mimo výběrovou oblast vede dopravce k nárůstu nákladů (mzdy, přejezdy, atd.) a Uchazeč nemůže svou nabídku přesně nacenit.

Dle mínění Uchazeče je vymezení předmětu zakázky pomocí linek naprosto nedostatečné. Navíc je povinností dodavatel vypravit záložní vozidlo připravené vyjet na trať nejpozději 10 minut po ohlášení výpadku tak, aby na místo, odkud bude nahrazovat turnusové vozidlo, dojelo nejpozději 45 minut od svého výjezdu. K vozidlu sloužícímu jako provozní záloha nemusí být přímo přidělen řidič. (TPS čl. 4). Počátek oběhu mimo oblast a snaha 100 %

zajistit podmínky zadavatele výrazně ovlivní ekonomiku provozu a cenovou nabídku dodavatele.

Může Zadavatel upravit oběhy tak, aby začínaly a končily v oblasti do které patří?

ODPOVĚĎ 2

Rozsah poptávaných služeb, tj. jednotlivé linky a spoje, jsou vymezeny zcela jasně a srozumitelně. Pro každou oblast jsou jednoznačně definovány linky a spoje, které jsou součástí předmětné oblasti. Vymezení provozního souboru tedy není přísně dle geografické polohy, nýbrž dle provozních souvislostí. Cílem zadavatele byla snaha definovat provozní celky tak, aby vycházely provozně co nejefektivněji. Proto jsou oběhy u některých linek rozděleny mezi dva provozní soubory. Vždy je však zcela jednoznačně stanovené, které spoje z linky patří do předmětné oblasti. Takové řešení je zvoleno, právě proto, že vede k lepšímu vytížení vozidel, než kdyby linku obsluhoval jeden dopravce z jedné oblasti. Zadavatel žádným způsobem nezohledňoval, jak jsou v území rozloženy personální kapacity jednotlivých dopravců a pouze se snažil zpravidla stanovovat počátky a konce oběhů, aby to pro objednatele i dopravce znamenalo minimum přístavných vozokm. Argument principu řešení v Královéhradeckém kraji je irelevantní, je právo každého zadavatele zvolit způsob řešení obsluhy území. Princip zvolený zadavatelem je transparentní, nediskriminační a rozsah služeb je jednoznačně definován.

DOTAZ 3

Zadavatel v Dodatečných informacích č. 23 v odpovědi na dotaz č. 17 uvedl, že linku 931 Kroměříž – Kojetín – Prostějov bude obsluhovat dopravce z Olomouckého kraje. Domníváme se, že do referenčních jízdních řádů patří jen jízdní řády linek, s kterými má Uchazeč ve své nabídce počítat. Jízdní řád linky 780931 Prostějov – Kojetín – Zlín, kterou v současnosti zajišťuje FTL Prostějov a který ve stejné podobě je součástí výběrového řízení Olomouckého kraje, se výrazně liší od jízdního řádu zařazeného do výběrového Zlínského kraje. Jízdní řád ve výběrovém řízení Olomouckého kraje je vedený z Prostějova přes Kroměříž, Holešov do Zlína. Jízdní řád ve výběrovém řízení Zlínského kraje je veden pouze z Prostějova do Kroměříže. Může Zadavatel pro vyloučení pochybností upravit referenční jízdní řády oblasti Kroměříž a linku 931 z referenčních jízdních řádů odstranit?

ODPOVĚĎ 3

Linka 931 je a bude kompletně zajištěna Olomouckým krajem. Linka je v zadávacích podmínkách uvedena pouze z informativních důvodů, protože zajišťuje dopravní obslužnost a na území Zlínského kraje. Do cenové nabídky dodavatelů výkony linky 931 tedy nevstupují v žádném soutěženém provozním souboru. Zadavatel linku v zadávacích podmínkách ponechává.

DOTAZ 4

Zadavatel v Dodatečných informacích č. 23 v odpovědi na dotaz č. 17 neuvedl odpověď na dotaz. Jsou všechny spoje ve všech oblastech zařazeny do oběhů příslušných oblastí?

ODPOVĚĎ 4

Ano, vyjma linky č. 931, viz odpověď na dotaz 3 těchto dodatečných informací.

DOTAZ 5

Zadavatel v Dodatečných informacích č. 23 v odpovědi na dotaz č. 6 uvedl: „V okolí BpH. i v samotném BpH bude přes víkend dostatek volných kapacit, které budou k dispozici pro případ vysoké frekvence.“ Dle našeho mínění zde volné kapacity nejsou. Může Zadavatel uvést čísla oběhů, které jsou v místě a nejbližším okolí a budou k dispozici v případě vysoké frekvence?

ODPOVĚĎ 5

Z oblasti Kroměříž jsou v pracovní dny v sedle k dispozici oběhy: 342, 343 a 347, o víkendech pak oběh 349. V pracovní dny je možné v pauzách mezi spoji dále v některých časech použít oběhy: 341, 344, 345, 348 a 349.

Z oblasti Zlín jsou v pracovní dny v sedle k dispozici oběhy: 181 a 194, o víkendech pak oběh 189, 191, 193 a 194. V pracovní dny je možné v pauzách mezi spoji dále v některých časech použít oběhy: 182, 183, 187, 189, 190, 191, 192, 193 a 194. Po konci výkonu v pracovní dny pak oběhy 187, 189 a 194.

DOTAZ 6

Zadavatel v Dodatečných informacích č. 23 v odpovědi na dotaz č. 20 neodpověděl na dotaz. Ověřil si Zadavatel u některého výrobce, že je schopen na začátku prosince 2019 dodat minimálně 40 nových autobusů objednaných v březnu 2019 – ano nebo ne?

ODPOVĚĎ 6

Ano, zadavatel si ověřil závěr, že na evropském trhu jsou dodavatelé (výrobci) s kapacitou a možnostmi dodání nezbytného množství autobusů.

DOTAZ 7

V P08_PřílohaZD_3_Formulař pro uvedení významných služeb je uveden požadavek „Lhůta provedení služeb v podrobnostech na měsíce (zahájení a dokončení – v případě, že trvá, uveďte dosud)“. Je v pořádku, pokud má uchazeč dlouhodobou smlouvu uvést např. Od ledna 2006 až dosud?

ODPOVĚĎ 7

Ano, tento způsob je možný. Pouze pro úplnost zadavatel sděluje, že kvalifikace je nastavena na služby v posledních 3 letech, což je lhůta, která se dle výkladového stanoviska ÚOHS v případě otevřeného zadávacího řízení počítá ke dni podání nabídek. V tomto konkrétním případě je podání nabídek stanoveno na 8. 2. 2019, zájmová lhůta je tedy od 9. 2. 2016 do tohoto data. Ve formuláři k prokázání požadované referenční zakázky či zakázek je požadován údaj „Celkový objem této referenční významné služby (km)“, kde dodavatel může uvést u déle trvajících služeb celkový počet kilometrů, ale rozhodný je počet ujetých kilometrů v posledních 3 letech. Proto zadavatel doporučuje, aby dodavatel do citovaného údaje vepsal kromě celkového objemu referenční služby v km i údaj o celkovém objemu referenční služby za poslední 3 roky, nejlépe do závorky za celkový objem (přijatelným řešením je rovněž vložení a vyplnění dodatečného řádku ve formuláři).

DOTAZ 8

V Příloze č. 2 Smlouvy je v článku 2.1.1. uvedeno, že v příloze č. 1 Smlouvy je uvedena referenční cena pohonných hmot, v článku 2.1.2. je uvedeno, že příloha č. 1 Smlouvy rovněž obsahuje referenční oborovou mzdu a dle článku 2.1.3. by měla také obsahovat referenční basický index. Ani jeden z těchto údajů Příloha č. 1 Smlouvy neobsahuje. Zadávací dokumentace je neúplná. Může Zadavatel vysvětlit tento rozpor?

ODPOVĚĎ 8

Zadavatel potvrzuje platnost přílohy č. 2 Smlouvy - Pravidla pro výpočet a aktualizaci ceny dopravního výkonu (P31) s tím, že pro jednoznačnost výpočtu aktualizované ceny dopravního výkonu doplňuje nově dostupné výchozí hodnoty (uveřejněné v září 2018) do přílohy č. 1 Smlouvy (P30), a předkládá ji jako přílohu těchto dodatečných informací.

Uvedené referenční hodnoty byly a jsou veřejně dostupnými informacemi a slouží pouze pro výpočet aktualizované nabídkové ceny. Tímto postupem zadavatele není dotčen postup pro sestavení cenové nabídky ani popsán postup výpočtu aktualizace ceny dopravního výkonu uvedený v zadávací dokumentaci včetně komentářů v předchozích dodatečných informacích.

Vzhledem k blížícímu se datu pro podání nabídek nebude zadavatel považovat předložení přílohy č. 1 Smlouvy (P30) bez těchto referenčních hodnot (tzn. předložení předchozí verze této přílohy uveřejněné v DI 23 a poté opětovně v DI 25) v nabídce za porušení zadávacích podmínek. Při podpisu smlouvy pak bude případně taková příloha nahrazena aktuální verzí s referenčními hodnotami, tj. verzí z těchto dodatečných informací.

DODATEČNÁ INFORMACE K PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel posoudil výše poskytnuté dodatečné informace a konstatuje, že poskytnuté informace pouze vysvětlují stávající podmínky. Dodatečné informace tak nemění zadávací podmínky a nemají tak vliv na zpracování nabídek či okruh možných dodavatelů. Z tohoto důvodu se lhůta pro podání nabídek neprodlužuje.

Přílohy těchto dodatečných informací:

P30_Priloha_smlouvy_1_ROZSAH VEŘEJNÝCH SLUŽEB_DI26