

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. II

Veřejná zakázka:

Město Židlochovice – Základní škola Tyršova – přístavba II.

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **635159**

Spisové číslo zadavatele: **ZIDLZS0316**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadavatel:

Město Židlochovice

se sídlem Židlochovice, Masarykova 100, PSČ: 667 01

IČO: 00282979

(dále jen „**zadavatel**“)

Zástupce zadavatele:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Brno, Helfertova 2040/13, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

V souladu s § 151 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) zadavatel pověřil výkonem zadavatelských činností v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 49 zákona zadavatel odpovídá na žádost o dodatečné informace vyžádané dodavatelem takto:

Dotaz č. 1:

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V samostatné projektové dokumentaci pro tepelné vrtly zpracované CM Projekt, s.r.o. je kromě soupisu prací uveden i oceněný rozpočet v celkové hodnotě 1.760 187,67 Kč bez DPH.

Do souhrnného výkazu výměr máme doplnit částku dle vlastního ocenění tohoto PS nebo máme použít hodnotu již ze zpracovaného rozpočtu?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Oceněný soupis prací s výkazem výměr v části týkající se tepelného čerpadla a souvisejících vrtů zpracované obchodní společností CM Projekt, s.r.o. byl do zadávací dokumentace zařazen omylem. Dodavatel zpracuje nabídkovou cenu v souladu s čl. 7 zadávací dokumentace dle vlastní obchodní politiky.

Dotaz č. 2:

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Jedna firma oslovila tisíce firem ohledně rekonstrukce vaší školy - instalace tepelných čerpadel. Jenže projekt nesedí s výkazem výměr. Kolik tam vlastně chcete tepelných čerpadel? Ve výkazu výměr jsou 2.

43 kW + 40 kW.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel požaduje pouze jedno tepelné čerpadlo, jak vyplývá z části projektové dokumentace týkající se tepelného čerpadla a souvisejících vrtů zpracované obchodní společností CM projekt, s.r.o.

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) této části projektové dokumentace je položkou č. 5 rozuměna montáž tepelného čerpadla, jehož velikost je řádově určena prostřednictvím výkonu. Dodavatel tedy do této položky soupisu prací doplní cenu za montáž požadovaného tepelného čerpadla.

Položka č. 6 soupisu prací je pak určena k ocenění samotného tepelného čerpadla.

V případě rozporu mezi údaji o tepelném čerpadle uvedenými v technické zprávě a v soupisu prací zadavatel sděluje, že platí údaje o tepelném čerpadle uvedené v soupisu prací.

Úvod společný pro následující dotaz č. 3 - 6

V Zadávací dokumentaci v článku 4. Technické kvalifikační předpoklady v bodě 4.4 na straně 7 uvádíte následující:

- **Předmět a rozsah stavebních prací musí vyplývat z osvědčení objednatelů stavebních prací, nikoli** pouze ze seznamu stavebních prací, čestného prohlášení či jiných dokladů (části výňatků z technických zpráv, projektových dokumentací, soupisu prací nebo obdobných dokumentů), **nebyly-li údaje v těchto jiných dokladech potvrzeny objednatelem stavebních prací.**

Dotaz č. 3:

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Pokud máme podepsané osvědčení objednatele o řádném plnění díla, které jednoznačně říká, že jsme dodávali tepelná čerpadla země/voda, ale není zde uvedena hloubka vrtů a jejich celková délka jak máme prokázat, že referenční stavba odpovídá požadavku v článku 4, bod 4.4 písm. c)?

- *Musíme objednatele požádat o podepsání nového osvědčení, kde bude vše podrobně specifikované? Nebo by mohlo být variantně použito např. čestné prohlášení vč. kopie výkazu výměr ze smlouvy o dílo, kde je zřejmé, že v rámci této referenční stavby požadavek splňujeme a rozsah byl realizován ve větším objemu, než minimálně požadujete prokázat? Toto lze*

následně dokázat předložením originálu celé Smlouvy o dílo k nahlédnutí, jelikož objednatel většinou nepodepisuje každou stránku Smlouvy o dílo a rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel předpokládá, že posouzení prokázání splnění kvalifikace bude provádět k tomu určená komise. Zadavatel tedy není oprávněn předjímat jakákoliv rozhodnutí, která budou výsledkem jednání komise určené k posouzení prokázání splnění kvalifikace. To vše s přihlédnutím k tomu, že nelze činit jakékoliv soudy pouze na základě předestřené popisu způsobu, jakým dodavatel hodlá prokázat splnění kvalifikace, aniž by byly posuzovány konkrétní předložené doklady.

Zadavatel však ani v takovém případě není oprávněn dodavatelům poskytovat poradenství při zpracování nabídek.

Dotaz č. 4:

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Pokud máme podepsané osvědčení objednatele o řádném plnění díla, které jednoznačně říká, že jsme provedli zateplení obálky zateplovacím systémem ETICS, ale není zde uvedena výše finančního objemu, jak máme prokázat, že referenční stavba odpovídá požadavku v článku 4, bod 4.4 písm. e)?

- *Musíme objednatele požádat o podepsání nového osvědčení, kde bude vše podrobně specifikované? Nebo by mohlo být variantně použito např. čestné prohlášení vč. kopie výkazu výměr ze smlouvy o dílo, kde je zřejmé, že v rámci této referenční stavby požadavek splňujeme a rozsah byl realizován ve větším objemu, než minimálně požadujete prokázat? Toto lze následně dokázat předložením originálu celé Smlouvy o dílo k nahlédnutí, jelikož objednatel většinou nepodepisuje každou stránku Smlouvy o dílo a rozpočtu.*

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel na tomto místě odkazuje na odpověď č. 3 těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 5:

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Pokud máme podepsané osvědčení objednatele o řádném plnění díla, které jednoznačně říká, že jsme provedli instalaci hydroizolační PVC folie včetně příslušenství a klempířských prvků, ale není zde uvedený požadovaný rozsah prací 300m², jak máme prokázat, že referenční stavba odpovídá požadavku v článku 4, bod 4.4 písm. f)?

- *Musíme objednatele požádat o podepsání nového osvědčení, kde bude vše podrobně specifikované? Nebo by mohlo být variantně použito např. čestné prohlášení vč. kopie výkazu výměr ze smlouvy o dílo, kde je zřejmé, že v rámci této referenční stavby požadavek splňujeme*

a rozsah byl realizován ve větším objemu, než minimálně požadujete prokázat? Toto lze následně dokázat předložením originálu celé Smlouvy o dílo k nahlédnutí, jelikož objednatel většinou nepodepisuje každou stránku Smlouvy o dílo a rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel na tomto místě odkazuje na odpověď č. 3 těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 6:

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Tímto Vás chci požádat o zodpovězení dotazu. Jedná se o nesrovnalosti u tepelných vrtů a zdroje tepelného čerpadla. Ve výkazu výměr je uvedena montáž čerpadla vzduch/voda s výkonem 40 KW. Dodávka je ovšem na tepelné čerpadlo země/voda s výkonem 43,1 kW a příkonem 9,23 kW. V půdoryse a schématu zapojení je také čerpadlo s tímto výkonem. Ovšem v technické zprávě je uvedeno, že bude instalováno tepelné čerpadlo země/voda o výkonu 40 kW a příkonu 8,88 kW. Prosím o vyjádření, které tepelné čerpadlo tedy vlastně chcete dodat a nacenit do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel na tomto místě odkazuje na odpověď č. 2 těchto dodatečných informací.

V souladu s § 49 zákona zadavatel poskytuje dodatečné informace bez předchozí žádosti dodavatele takto:

Dodatečná informace č. 1:

V soupisu prací D.1.1.002 je pol. č. 203 popsána jako „Pás modifikovaný asphalt se sklen. tkaninou, posyp PE folie“ s tím, že specifikace této položky je uvedena ve výpisu skladeb střech (soubor D.1.1.353 - VÝPIS SKLADEB STŘECH 01 rev 01.xls). Ve výpisu skladeb střech je ovšem uvedeno: „Hydroizolační pás z oxidovaného asfaltu s nosnou vložkou ze skleněné tkaniny (min. 200 g/m2)“.

Zadavatel tímto informuje dodavatele, že pro pol. č. 203 platí popis uvedený ve výpisu skladeb střech.

Dodatečná informace č. 2:

Ve výpisu skladeb střech (soubor D.1.1.353 - VÝPIS SKLADEB STŘECH 01 rev 01.xls) pod označením S/3 je v prvním řádku uvedeno: „Hydroizolační fólie z měkčeného PVC s výztužnou vložkou z PES tkaniny, světle šedá, vhodná pro mechanické kotvení, kotvy se záпустnou hlavou, Kotvit do žb stropu Barva fólie zelená“.

Zadavatel tímto informuje dodavatele, že požaduje fólii v barvě zelené.

V Brně dne 25.04.2016

Město Židlochovice

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel