



V Přerově dne 1. 7. 2014

Věc

Dodatečné informace č. 11

Zadavatel:

MORAVOINVEST CZ spol. s r.o.
Pavlovická 49/18
779 00 Olomouc
IČ: 242 72 621

Veřejná zakázka:

Revitalizace Brownfields Pavlovická – I. etapa

(užší řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů)

Evidenční číslo VZ ve Věstníku veřejných zakázek: 478694

V souladu s § 49 odst. 3 a 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Tyto dodatečné informace vč. přesného znění žádosti poskytuje zadavatel všem zájemcům, kteří byli vyzváni k podání nabídky. Dodatečné informace jsou rovněž uveřejněny na profilu zadavatele <http://www.stavebnionline.cz/profil/moravoinvest-cz>.

Dotaz:

Žádáme Vás o upřesnění typu svítidel v části VO - ve výkazu výměr je níže uvedená specifikace, ale ve světelném návrhu jsou uvedena jiná svítidla (bez výložníků). Co platí, výkaz výměr či světelný návrh?

Svítidlo výbojkové 1x150W vř. TZ	1x150 W	A	ks	7,0
Svítidlo výbojkové 1x150W - náklon 90st. vř. TZ	1x150 W	B	ks	33,0
Svítidlo výbojkové 1x36W EP IP66, leštěný reflektor, těleso polykarbonát		C	ks	8,0
Svítidlo výbojkové 1x35W vř. TZ	1x35 W	D	ks	56,0
Stožár bezpaticový oboustranně žárově zink.	výška nad terénem 9m	ST	ks	8,0
Stožár bezpaticový oboustranně žárově zink.	výška nad terénem 7m	ST	ks	5,0
Výzbroj stožáru	IP43		ks	13,0
Zdroj - výbojka halogenidová	150 W		ks	40,0
Zdroj - výbojka halogenidová	35 W		ks	56,0
Výložník na stožár - atyp 2-ramenný	l=1,0m	VS	ks	1,0
Výložník na stožár - atyp 3-ramenný	l=1,0m	VS	ks	1,0
Výložník na stožár - atyp 4-ramenný	l=1,0m	VS	ks	6,0

Odpověď:

Svítidla B jsou na stožár připevněna pomocí výložníků jak je uvedeno v PD. Ve světelném návrhu jsou definovány pouze svítidla. Stožáry a svítidla jsou uvedeny v ostatních částech

dokumentace. Svítidla jsou ve světelném návrhu rozmístěny ve vzdálenosti odpovídající instalaci výložníků.

Dotaz:

Po kontrole výkresové dokumentace je zjevné, že ve výkazu výměr VO chybí položka rozvaděče R-VO. Žádáme Vás o doplnění této položky.

Odpověď:

Položka rozvaděče R-VO byla do VV doplněna. Uchazeči v nabídce předloží VV SO 202.1 Rozvody VO_02_VV, který je přiložen na CD.

Dotaz:

Ve výkazu výměr objektu SO 102 v části vzduchotechnika jsou dvě položky „Kanálová jednotka v provedení tepelné čerpadlo, specifikace dle přílohy TZ - Dodávka technologie chlazení“. Rozumíme tomu správně, že tyto položky zde budou oceněny 0, protože jsou oceněny v rámci technologie chlazení?

Odpověď:

Ano tato položka (C6C, C7C) je v dodávce technologie chlazení tak jak je uvedeno ve výkazu výměr.

Dotaz:

V položkovém rozpočtu „Trakční vedení“ jsou položky Dovozné a Skladné, a je u nich předepsaná procentuelní částka pro výpočet ceny. Můžeme tyto procenta změnit dle našich skutečných nákladů?

Odpověď:

Ano, zadavatel ale upozorňuje uchazeče, že tyto položky je nutno nacenit ne nulovou hodnotou.

Dotaz:

Dle našeho dodavatele je chladivo R410A uvedené v projektové dokumentaci nevhodné pro mrazírenské okruhy s $T_o = -34^{\circ}\text{C}$. Je možné použít vhodnější chladivo R404A?

Odpověď:

Ne, pro navrhnutou technologii DAIKIN je přípustné pouze chladivo R410.

Dotaz:

V rozpočtu pro přípravu území (demoliční práce) se u některých položek ve výpočtu výměr vyskytují objekty pod označením 15, 16. Tyto objekty nejsou zahrnuty v příslušné části projektové dokumentace, navíc je zde poznámka „II.etapa“. Jedná se např. o položky č. 10, 24 a pravděpodobně je vše zahrnuto také v odvozu a likvidaci sutí. Jak máme tyto položky ocenit? Žádáme Vás o upřesnění, o jaké objekty se jedná a bude-li doplněna projektová dokumentace o demolici těchto objektů.

Odpověď:

Položky obsahující výměry objektů označené 15 a 16 nenaceňujte, to znamená ve výkazu výměr od celkového množství za položku 10 a 24 odečtete uvedené množství za objekt 15 a 16. Zbylý rozdíl oceňte. Tzn. změňte /ponižte/ celkové množství u položek 10 a 24. Objekty 15 a 16 jsou

součástí druhé etapy a budou dodány v rámci II. etapy. Položky odvozu a likvidace suti oceňte v celém rozsahu jak uvádí VV.

Dotaz:

Při kontrole výkazu výměr jsme našli další chyby ve vzorcích. Jedná se o tyto objekty:

D.1.4.6.1 - ELEKTROINSTALACE-SILNOPROUD – buňka F66

ZL D.1.4.6.1 - ELEKTROINSTALACE-SILNOPROUD, 101.1 AB – buňka F42

ZL D.1.4.6.1 - ELEKTROINSTALACE-SILNOPROUD, 101.2 FG – buňka F42

ZL D.1.4.6.1 - ELEKTROINSTALACE-SILNOPROUD, 102 D - buňka F14

Můžeme tyto chybné vzorce opravit?

Odpověď:

Ano vzorce opravte dle nutnosti získat správný výpočet.

Dotaz:

V konstrukci střešního pláště se vyskytuje větší množství prostupů (VZT, nožky plošin apod.), pro které nejsou ve výkazu výměr položky. Máme to chápat tak, že ocenění těchto detailů má být začleněno do montáže střešního pláště? Stejná věc se týká i záchytného systému - opracování detailů bude součástí ceny záchytného systému nebo střešní krytiny?

Odpověď:

Ve všech stavebních objektech je ve VV v oddíle 712 u hydroizolační folie popsáno položení folie včetně úpravy prostupů (zaizolování prostupů manžetou apod.) Veškeré zapravení prostupů je součástí montáže střešní krytiny.

Dotaz:

V dodatečných informacích č. 5 bylo pro nájemní jednotku C uvedeno, že se mají svítidla ocenit přesně dle výkazu výměr této jednotky. Avšak z uvedeného popisu svítidel není možné zjistit výrobce ani dodavatele svítidel. Tyto svítidla nejsou popsány ani ve výkazu výměr, ani v projektové dokumentaci – legenda výkresů, technické zprávy. Žádáme Vás o sdělení technických parametrů těchto svítidel, podle kterých bude možné svítidla ocenit. Odpověď dle dodatečných informací č. 5 je nedostatečná.

Odpověď:

Svítidla jsou definovaná na výkrese č.3. Svítidla u nájemní jednotky C jsou specifikována dle požadavku budoucího nájemce a je nutno tato nacenit dle VV nájemní jednotky C, u ostatních svítidel není výrobce ani typ svítidla VV ani projektem konkrétně specifikován, v projektové dokumentaci jsou uvedeny požadované technické parametry svítidel - svítivost, barva, mřížka, jestli to je zářivkové nebo led svítidlo a pod. Zadavatel je toho názoru, že specifikace svítidel je dostačující a nebude již více tato svítidla specifikovat.

Dotaz:

V projektové dokumentaci VZT je uvedeno zařízení K1 001- Kondenzační jednotka a K1 002 – Vnitřní kazetová jednotka. Tyto položky však nejsou obsaženy ve výkazu výměr. Žádáme Vás o sdělení, jak máme tyto zařízení ocenit.

Odpověď:

Jedná se o zařízení typu SPLIT, technické parametry jsou uvedeny ve výkrese a v tabulce zařízení, která je nedílnou součástí technické zprávy. Umístění, rozměry, vzdálenosti Cu potrubí mezi vnitřní a venkovní jednotkou exaktně ve výkrese. Zadavatel poskytuje VV SO102_Výkaz výměr – doplnění, který je na přiloženém CD a který uchazeči předloží v rámci své nabídky.

Zadavatel dále poskytuje tyto dodatečné informace:

Zadavatel v souladu s § 40 odst. 3 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a stanoví termín otevírání obálek takto:

Lhůta a místo pro podání nabídek:

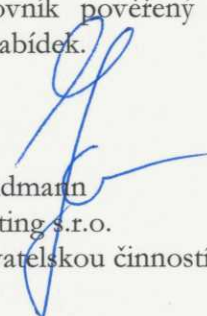
Lhůta pro podání nabídek končí dne **18. 7. 2014 v 9.00 hod.**

Místo pro podání nabídek: po celou lhůtu pro podání nabídek do 17. 7. 2014 včetně na adrese APC Consulting s.r.o., Příční 861/4, Přerov, poslední den lhůty, tj. 18. 7. 2014 do 9.00 hod. na adrese Schweitzerova č.p. 84/50, Olomouc – zasedací místnost v druhém patře domu.

Doručení na jinou adresu nebude považováno za řádné podání nabídky.

Otevírání obálek se uskuteční dne 18. 7. 2014 v 9.05 hod. v zasedací místnosti v druhém patře domu Schweitzerova č.p. 84/50, Olomouc.

Otevírání obálek jsou oprávněni se zúčastnit všichni uchazeči (maximálně jedna osoba za každého uchazeče – statutární zástupce uchazeče nebo pracovník pověřený plnou mocí k zastupování uchazeče), kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek.


Ing. Horst Goldmann
za APC Consulting s.r.o.
osoba pověřená zadavatelskou činností

Přílohy

CD – VV SO 202.1 Rozvody VO_02_VV, SO102_Výkaz výměr - doplnění