



DODATEČNÉ INFORMACE Č. 1 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

Název veřejné zakázky:	Zajištění dopravní obslužnosti Zlínského kraje veřejnou linkovou dopravou na období 2018-2027
Evidenční číslo veřejné zakázky:	VZ 527646
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Zlínský kraj
Sídlo:	třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín
IČ:	70891320
Veřejná zakázka podle předmětu:	Významná veřejná zakázka na služby
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

DOTAZ 1

Zadavatel v Příloze smlouvy 5 Technické a provozní standardy uvádí v bodu 1.2.1 Kategorie vozidel, že „Pro stanovení kategorie vozidel je rozhodující údaj o počtu míst k sezení a počtu míst celkem“. V rozporu s tímto požadavkem Zadavatel požaduje v Příloze ZD 6 Pokyny pro vyplnění formuláře v kapitole 2. Pokyny pro vyplnění tabulky pro výpočet nabídkové ceny v pokynu pro 3. list souboru (III. Kalkulace nabídky) doslova: „Počty míst ve vozidlech k sezení a stání jsou minimálními hodnotami, které musí každé vozidlo v příslušné kategorii splnit.“ Žádám o určení, zda ve výše uvedeném smyslu je striktním požadavkem Zadavatele na kategorizaci vozidel minimální počet míst k sezení, stání a počet míst celkem anebo je rozhodující pouze minimální počet míst k sezení a počet míst celkem, samozřejmě při zachování požadavku na homologaci vozidel výhradně pro třídy „I“, „II“, případně „A“.

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel uvádí, že požadavek je správně uveden v Technických a provozních standardech (příloha č. 5 Závazného návrhu smlouvy Text uvedený v příloze č. 6 ZD Pokyny pro vyplnění formuláře vznikl nedopatřením, jedná se pouze o tiskovou chybu.

Zadavatel tak pro vyloučení pochybností upřesňuje, že správná formulace pro daný požadavek zní takto:

„Počty míst ve vozidlech k sezení a celkový počet míst jsou minimálními hodnotami, které musí každé vozidlo v příslušné kategorii splnit“.

Zadavatel také pro úplnost dodává, že rozhodující pro zařazení do kategorie vozidel jsou údaje v Technickém průkazu vozidla.

DOTAZ 2

Zadavatel v Příloze smlouvy 5 Technické a provozní standardy v kapitole 5.6 Požadavky na informační kancelář dopravce požaduje, aby se informační kanceláře kategorie A nacházely „v místě příslušného autobusového nádraží/autobusové stanice/dopravního terminálu nebo nejvýše 200 metrů od příslušného autobusového nádraží/autobusové stanice/dopravního terminálu“, pro informační kanceláře kategorie B je tento požadavek definován „v místě autobusové stanice/dopravního terminálu nebo nejvýše 300 metrů od příslušné autobusové stanice/dopravního terminálu“. Žádám o určení metodiky, jakým způsobem bude zjišťována požadovaná vzdálenost, popř. s jakou tolerancí a ze kterého místa autobusového nádraží/autobusové stanice/dopravního terminálu bude vzdálenost zjišťována

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel považuje požadavek uvedený v Technických a provozních standardech za dostatečně přesný a určitý. Přesto k dotazu uchazeče upřesňuje, že rozhodující podmínkou pro splnění požadavků, uvedených v Příloze smlouvy 5 Technické a provozní standardy, je dodržení stanovené vzdálenosti informační kanceláře (měřené tzv. vzdušnou čarou) od jí nejbližšího přímo dostupného místa nástupu cestujících. Kontrola dodržení vzdálenosti bude provedena měřením podle GPS.

DOTAZ 3

Zadavatel v Příloze smlouvy 2 Pravidla pro výpočet a aktualizaci CDV uvádí v části 2.1. Přepočet CDV k sjednanému datu, jakým způsobem bude docházet k aktualizaci indexovaných nákladových položek. Aktualizace (indexace) CDV bude provedena vždy po zveřejnění indexů (resp. příslušných cen) za září příslušného kalendářního roku. Pro indexaci jsou rozhodující referenční hodnoty uvedené v Příloze č. 1 Smlouvy. V návrhu Přílohy č. 1 Smlouvy (tj. dokument označený v seznamu Zadávací dokumentace jako Příloha č. 0526-16-P30) jsou tyto hodnoty, tj. cena za 1 litr nafty bez DPH, bazický index inflace a oborová mzda v dopravě, uvedeny. Údaje, uvedené v této příloze jsou ovšem v rozporu s údaji, které Zadavatel uvádí v tabulce pro výpočet nabídkové ceny (např. soubor P18 6a Příloha ZD formulář Zlín, III. list Kalkulace nabídky) a která je povinnou součástí nabídky. Vzhledem k tomu, že se jedná o zásadní položky, které mohou po celou dobu plnění zakázky významně ovlivňovat výslednou cenu dopravního výkonu, žádám o jednoznačné určení referenční hodnoty těchto položek a zároveň k jednoznačnému určení veřejného zdroje, který bude po dobu plnění veřejné zakázky použit pro potřebu aktualizace ceny dopravního výkonu. Zároveň žádám o definici pojmu „oborová mzda v dopravě“ který je možno si vyložit velmi vágně nebo obecně. Předpokládám, že Zadavatel zcela jistě neměl na mysli oborovou mzdu v ukazateli Doprava a skladování, zjišťovanou Českým statistickým úřadem, která se skutečným vývojem mezd v oboru vnitrostátní veřejné linkové dopravy, tedy činnosti, kterou po Uchazeči Zadavatel požaduje, a která je také jediným technickým kvalifikačním předpokladem, souvisí jen velmi vzdáleně.

ODPOVĚĎ 3

Do složky souborů byl při kompletaci ZD nedopatřením zařazen soubor Příloha č. 1 Smlouvy ve verzi před aktualizací dat ke dni vydání ZD, kde byly uvedené hodnoty označeny v červeném poli jako pracovní. Uchazeči při výpočtu nabídkové ceny vychází vždy z tabulky určené a naprogramované pro určení nabídkové ceny, obsažené v přílohách 6a až

6f ZD, v níž jsou obsaženy i správné hodnoty referenčních sazeb (hodnoty uvedené v příloze č. 1 Závazného návrhu smlouvy nejsou pro výpočet nabídkové ceny podstatné). Zadavatel přesto, pro vyloučení jakýchkoliv pochybností, jako přílohu této dodatečné informace uveřejňuje dokument P30_Priloha_smlouvy_1_ROZSAH_VEŘEJNÝCH_SLUŽEB, v němž jsou hodnoty referenčních sazeb uvedeny v souladu s ostatními přílohami 6a až 6f, a který nahrazuje dokument původní.

K dalším částem dotazu Zadavatel dodává, že jako zdroj dat pro účely aktualizace ceny dopravního výkonu je v ZD uveden Český statistický úřad. Hodnoty z tohoto veřejného zdroje jsou použity pro indexaci všech tří sledovaných hodnot (cena za 1 litr nafty bez DPH, základní index inflace, oborová mzda v dopravě).

Vzhledem k tomu, že zveřejňovaná statistika sleduje vývoj mezd podle odvětví a podrobnější hodnoty vztažené přímo k veřejné autobusové dopravě neuvádí, byla zvolena hodnota oboru Doprava a skladování, která tuto činnost obsahuje. Zadavatel je přesvědčen, že zvolený ukazatel bude změny výše mezd v autobusové dopravě lépe odrážet než obvyklá indexace podle průměrných mezd v ČR.

DOTAZ 4

Zadavatel v Příloze ZD 7 Závazný návrh smlouvy o veřejných službách ZK v kapitole 12. Sankce, odst. 12.2. uvádí, že pokud Dopravce „... v průběhu platnosti této Smlouvy v rozsahu více než 10 % spojí pozastaví provozování veřejné linkové dopravy po dobu delší než 24 hodin, je povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 500.000,- Kč.“ Podobně v kapitole 15. Doby trvání smlouvy, odst. 15.5. část 15.5.3. si Zadavatel vyhrazuje právo smlouvu zrušit v případě, že Dopravce „...v průběhu platnosti této Smlouvy v plném rozsahu pozastaví provozování veřejné linkové dopravy po dobu delší než 24 hodin;“. Zadavatel v textu smlouvy nepřipouští žádné výjimky, které by zbavily Dopravce odpovědnosti za uvedené delikty. Mám za to, že by Zadavatel měl připustit neplatnost těchto ustanovení v případech, které leží mimo objektivní odpovědnost Dopravce, dále z důvodu vyšší moci anebo v podobných, blíže nespecifikovaných případech (např. generální stávka).

ODPOVĚĎ 4

Zadavatel v části dotazu týkajícího se smluvních pokut odkazuje na článek čl. 12.12 Smlouvy, věta první: „Smluvní pokuty podle této Smlouvy nebo Technických a provozních standardů se nevztahují na případy, kdy je plnění povinností Dopravce po právní či faktické stránce nemožné.“. Nadto je třeba poukázat na čl. 12.11 Závazného návrhu smlouvy, který obsahuje mechanismus umožňující dopravci vysvětlit a zdůvodnit příčiny porušení stanovené povinnosti a odvrátit udělení smluvní pokuty. Mechanismy obsažené v citovaných člancích považuje zadavatel za dostatečný korekční nástroj k tomu, aby např. v případech, jež uchazeč uvádí ve svém dotazu, dostatečně odůvodněných, mohlo být od udělení sankce upuštěno, resp., aby nemohla být uplatněna. Zadavatel nemá zájem udělovat dopravcům sankce bezdůvodně, tyto mají sloužit především motivačně a pouze v nutných případech plnit i represivní funkci.

Pokud jde o článek 15.5 Závazného návrhu smlouvy, uchazeč sám správně uvádí, že zadavatel má právo ve vymezených případech od smlouvy odstoupit. Smlouva tak není ukončena automaticky v případě, kdy ze strany uchazeče dojde k porušení příslušné smluvní povinnosti, Smlouva pouze dává zadavateli možnost ji v určitých případech

předčasně ukončit. Zadavatel však doplňuje, že tento způsob ukončení smlouvy představuje nejzazší řešení, které by mělo být využito v extrémních případech, kdy nelze nápravy závadného stavu dosáhnout jinak. Je v zájmu zadavatele budovat dlouhodobě stabilní prostředí ve veřejné linkové dopravě ve Zlínském kraji, nikoliv provádět časté změny v osobách dopravců a opakovat administrativně, finančně i časově náročná zadávací řízení.

DOTAZ 5

Zadavatel v Příloze ZD 4.b Specifikace dílčích částí (2) Uherské Hradiště uvádí seznam vzorových oběhů. Vzorový oběh č. 87 zajišťuje výhradně linku č. 805004. Dokument Příloha č 6 B B ZD Referenční jízdní řády pro dílčí část veřejné zakázky však jízdní řád linky 805004 neobsahuje. Žádám o jednoznačnou informaci, zda linka č. 805004 je součástí veřejné zakázky a zda tedy do kalkulace nabídky zahrnout i náklady spojené s obsluhováním uvedené linky.

ODPOVĚĎ 5

Zadavatel uvádí, že veškeré oběhy uvedené v příloze č. 4b (a tedy i linka č. 805004) jsou zahrnuty do výpočtu nabídkové ceny. V rámci referenčních jízdních řádů obsažených v příloze P20_Příloha č 6 B B ZD_Referenční jízdní řády pro dílčí část veřejné zakázky nebyl nedopatřením zahrnut této lince odpovídající jízdní řád. Zadavatel však uvádí, že se jedná pouze o orientační materiál, který není podstatný pro nacenění předmětu Veřejné zakázky; veškeré podstatné informace a data pro výpočet nabídkové ceny jsou obsaženy v příloze č. 4b. Přesto, pro úplnost a pro vyloučení jakýchkoliv pochybností, zadavatel doplňuje a zveřejňuje doplněnou kompletní sestavu ZD v části P20_Příloha č 6 B B ZD_Referenční jízdní řády pro dílčí část veřejné zakázky, která nahrazuje znění původní.

K formulaci dotazu uchazeče Zadavatel dodává, že referenční jízdní řády jsou poskytovány pouze pro orientaci uchazečů, pro účely výpočtu nabídkové ceny dopravního výkonu. Jízdní řády v době plnění veřejné zakázky nebudou odpovídat modelovým referenčním jízdním řádům, ale aktuálním, které budou odrážet potřeby dopravní obslužnosti kraje v době zahájení plnění zakázky.

DOTAZ 6

Zadavatel v Příloze ZD 4.b Specifikace dílčích částí (2) Uherské Hradiště v části nazvané „Seznam zastávek v oblasti Uherské Hradiště“ (pozn.: správně zřejmě „Seznam zastávek v oblasti Uherské Hradiště“) uvádí výčet všech zastávek (celkem 318), které bude podle vzorových oběhů a jízdních řádů Dopravce obsluhovat. V seznamu je ovšem uvedeno ve městě Uherské Hradiště celkem 12 zastávek, které nejsou obsluhovány žádným spojem linek, které jsou předmětem veřejné zakázky a dokonce dalších 17 zastávek ve městě Uherský Brod, na kterých nezastavuje žádný spoj poptávaných linek. Žádám o vysvětlení tohoto rozporu, popř. o opravu dokumentace tak, aby uchazeč přesně věděl, za které zastávky bude podle Technických a provozních standardů (Příloha č. 5 Smlouvy, kapitola 10., odstavec 10.1.) jako správce zastávek odpovědný a náklady na správu zastávek zahrnul do kalkulace nabídkové ceny.

Mimo Dotaz č. 6 pouze upozorňuji na skutečnost, že zastávky ve městě Uherský Brod „Uherský Brod,,aut.nádr.“, „Uherský Brod,,Na Chmelnici“, byly zrušeny bez náhrady a zastávka „Uherský Brod,,žel. st.“ byla přejmenována na „Uherský Brod,, dopravní terminál“.

ODPOVĚĎ 6

V textu Přílohy ZD jsou uvedeny všechny zastávky veřejné dopravy, které jsou předmětem nacenění veřejné zakázky a územně patří do oblasti vymezené částí veřejné zakázky. U zastávek, které v současné době nejsou využity, nemůže zadavatel vyloučit, že v průběhu plnění zakázky budou využívány.

DODATEČNÁ INFORMACE Z VLASTNÍHO PODNĚTU 1

Zadavatel uvedl v rámci Zadávací dokumentace, dokumentu Příloha č. 5 smlouvy Technické a provozní standardy, bod 10.2.2 Vzhled a vybavení označnicků, odst. Základní pravidla pravidlo, ve kterém je odkazováno na vyhlášku č. 30/2001 Sb. Tato vyhláška byla ke dni 1. 1. 2016 nahrazena vyhláškou č. 294/2015 Sb. Zadavatel proto upravuje znění tohoto výše uvedeného odstavce na nové, a pro zpracování nabídky závazné znění (*pozn.: nově upravený text pro orientaci psát kurzívou a podtržen*):

Základní pravidla

Označnický musí splňovat požadavky vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, v platném znění, a ČSN 73 6425-1. Označnický na zastávkách linek IDS ZK (ve Zlínském kraji) musí být instalovány a mít vzhled dle vzoru uvedeného v kapitole 10.2.5 Závazné vzory označnicků zastávek a v dalším textu.

Zadavatel, jako přílohu těchto dodatečných informací uveřejňuje opravený a pro zpracování nabídky závazný dokument P34_Příloha_smlouvy_5_Technicke_a_provozní_standardy, v němž došlo k výše uvedené opravě.

DODATEČNÁ INFORMACE Z VLASTNÍHO PODNĚTU 2

Zadavatel uvedl v rámci Zadávací dokumentace, dokumentu Svazek 1 Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky, bod 4.2 Obecná specifikace předmětu plnění, čtvrtý odstavec nepřesné označení dokumentu, který budou vybraní uchazeči uzavírat s Koordinátorem veřejné dopravy Zlínského kraje, s.r.o. Zadavatel proto upravuje znění tohoto výše uvedeného odstavce na nové, a pro zpracování nabídky závazné znění (*pozn.: nově upravený text pro orientaci psát kurzívou a podtržen*):

„Veřejné služby v přepravě cestujících (resp. autobusová doprava na vymezených linkách a spojích) budou zajištěny na základě smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě k zabezpečení stanoveného rozsahu dopravní obslužnosti Zlínského kraje („Smlouvy“ či jednotlivě jako „Smlouva“), jež budou uzavřeny s uchazeči (dopravci) vybranými na základě prove-

deného Zadávacího řízení pro jednotlivé dílčí části Veřejné zakázky. Vítězní uchazeči současně s uzavřením Smlouvy budou povinni uzavřít související Smlouvu o přistoupení k IDS ZK s Koordinátorem veřejné dopravy Zlínského kraje, s.r.o. a přistoupit na podmínky provozu veřejné dopravy v Zlínském kraji v rámci integrovaného dopravního systému (dále jen IDS ZK).“

DODATEČNÁ INFORMACE K PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel posoudil poskytnuté dodatečné informace a s ohledem na jejich charakter rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení (Oznámení o zakázce) následovně:

nové znění bodu IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek:
Datum: **20. 09. 2016** Čas: **10:00 hodin**

nové znění bodu IV.3.8) Podmínky pro otevírání nabídek:
Datum: **20. 09. 2016** Čas: **10:01 hodin**

INFORMACE

Opravné Oznámení o zahájení zadávacího řízení (Oznámení o zakázce) bude zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek. Tyto dodatečné informace jsou rovněž zveřejněny na profilu zadavatele.

Přílohy těchto dodatečných informací:

Úprava DI 1_P20_Příloha č 6 B B ZD_Referenční jízdní řády pro dílčí část veřejné zakázek

Úprava DI 1_P30_Příloha_smlouvy_1_ROZSAH VEŘEJNÝCH SLUŽEB

Úprava DI 1_P34_Příloha_smlouvy_5_Technicke_a_provozní_standardy

V Brně dne 9. 8. 2016