

Dodatečné informace IV.

(dále jen „DI“)

Dle článku 18. pravidel pro výběr dodavatelů, číslo jednací: MPO 33321/15/61100, platnost od. 1. 8. 2015 (dále také PpDV)

Název zakázky: **ZPS-GO Zlín, novostavba výrobní a skladovací haly**

-
- Číslo zakázky: **VZ/2016/01**
-
- Forma zadání: **výběrové řízení dle pravidel pro výběr dodavatelů - nejedná o zadávací řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.**

Identifikace zadavatele

Zadavatel: **ZPS- GENERÁLNÍ OPRAVY, a.s.,**
Sídlo: Dlouhé díly 335, 763 02 Zlín
Identifikační číslo: 48531383
Zastoupen: Ing. Marek Plšek – člen představenstva
Zápis v OR: společnost zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. B 1027
Kontaktní osoba: Ing. David Neulinger
Telefon: +420602536688
E-mail: feddotace@gmail.com
Profil zadavatele: <http://www.stavebnionline.cz/profil/zpsgo>

Zadavatele v souladu s článkem 17 PpDV obdržel od uchazečů žádost o DI:

DODATEČNÉ INFORMACE 1.

Dotaz č.1

Ve výpisu zámečnických výrobků je poz.č. Z/2 – vložení dveří do stávajících sekčních vrat. Prosím o informaci, kdo tato vrata dodával. Jiná firma nabídku na tuto úpravu neudělá. Také prosím o sdělení, jak jsou tato vrata velká, není uvedeno, ani ve výpisu, ani na výkrese.

Odpověď

Dodavatelem vrat byla společnost SUNSYSTEM, S.R.O. Ostrožská 220, 698 01, Veselí nad Moravou – Milokoš, obchodní manažer pan Petr Blahynka.

Dotaz č.2

Žádám o zaslání části PBR předmětné akce.

Odpověď

PBR bylo součástí dokumentace ke stavebnímu povolení. Dokumenty jsou přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č.3

Pro možnost splnění požadavků na doplnění PO dveří – poz. PO/2 výpisu PO výrobků je nutno, aby investor doložil doklady a atesty od těchto dveří.

Odpověď

Pokud je bezpodmínečně nutné doložení certifikátu, bude nutné stávající dveře vyměnit. Zadavatel ve svém archivu požadované certifikáty neneviduje.

Dotaz č.4

Ve výpisu klempíře je poz. K/5 – pojistný přepad. Požadavek je na nerezové potrubí přepadu. Tento typový výrobek TOP wet v nerez nevyrobí. Pokud se tento výrobek bude vyrábět jako atyp, mohou nastat problémy s vodotěsností. Není možno požadovaný nerez výrobek nahradit typovým výrobkem TOP wet s plastovým potrubím?

Odpověď

Výrobek může být nahrazen uvedeným typovým výrobkem.

Dotaz č. 5

Ve slepém rozpočtu jsou uvedeny tmavé zářiče. O kterého výrobce se prosím vás jedná, abychom ho mohli oslovit.

Odpověď

Zadavatele je žadatelem o poskytnutí dotace z dotačního programu OPIK, v rámci prioritní osy PO-2 „Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních firem“, programu NEMOVITOSTI. Jako takový se musí řídit nařízením PpDV, a tedy v souladu s článkem 21 PpDV nemůže uvádět požadavky na konkrétní subjekty nebo předměty. Dodavatelé musí ve své nabídce dodat zařízení, které splňuje v projektové dokumentaci definované technické požadavky a zadavatel žádným způsobem neomezuje volbu výrobce nebo typu dodaného zařízení. Požadavkem zadavatele je pouze to, aby dodaný výrobek splňoval technické parametry stanovené projektantem stavby. Tyto technické požadavky můžete konzultovat na níže uvedených kontaktech.

1. Ing. Pavel Hrbáček

GG Archico, a.s.

Zelené náměstí 1291

686 01 Uherské Hradiště

CZECH REPUBLIC

tel: +420 576 517 107

e-mail: hrbacek@archico.cz

<http://www.archico.cz>

2. Ing. Radek Novák

G G ARCHICO a.s.

Zelené náměstí 1291

686 01 Uherské Hradiště

CZECH REPUBLIC

tel: +420 576 517 107

e-mail: radek.novak@archico.cz

<http://www.archico.cz>

Dotaz č. 6

1. Dle části 17) zadávací dokumentace požaduje zadavatel poskytnutí jistoty pro zajištění splnění povinností dodavatele vyplývajících z účasti v zadávacím řízení. V případě, že bude jistota poskytnuta formou bankovní záruky, musí tato záruka trvat po celou dobu, po kterou je uchazeč vázán svou nabídkou (zadávací lhůta). Údaj o délce zadávací lhůty jsme však nenašli ani v zadávací dokumentaci, ani v Oznámení o zakázce.

Dotaz č. 1: Jaká je délka zadávací lhůta, po kterou má být bankovní záruka platná?

Odpověď

Výběrové řízení se řídí dle pravidel PpDV a některé části v zadávací dokumentaci jsou převzaty podpůrně ze zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění. I ve formě zadání je uvedeno, že se nejedná o výběrové řízení dle zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění. Z tohoto důvodu není v dokumentaci zadávací lhůta

definována, protože uvolnění jistoty následuje po podpisu smlouvy o dílo s prvním, druhým nebo třetím uchazečem v pořadí podle toho, zda by některý z uchazečů odmítl uzavřít smlouvu. Pro zadavatele je tedy první, druhý a třetí uchazeč v pořadí po vyhodnocení vázán svou nabídkou do podpisu smlouvy o dílo. Dalším uchazečům v pořadí bude jistota uvolněna po rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky do pěti pracovních dní. Zadavatel předpokládá, že pokud bude průběh výběrového řízení standardní, mohla by být uzavřena smlouva o dílo do 30. 6. 2016. Pokud se tedy uchazeč rozhodne složit jistotu formou bankovní záruky, musí správně odhadnout dobu, po kterou bude jeho záruka platná. Pokud by jistotu složil formou peněžní částky, bude mu tato uvolněna do 5 pracovních dní po podpisu smlouvy nebo zrušení výběrového řízení.

Dotaz č. 7

2. Dle části 6) zadávací dokumentace požaduje zadavatel prokázání základních, profesních, technických a ekonomických kvalifikačních předpokladů. Dotaz č. 2: Lze základní a profesní kvalifikační předpoklady prokázat prostřednictvím certifikátu vydaného v rámci Systému certifikovaných stavebních dodavatelů v souladu s § 134 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů?

Odpověď

Ano.

Dotaz č. 8

3. Dle části 6) zadávací dokumentace požaduje zadavatel pro splnění technických kvalifikačních předpokladů uvést v seznamu stavebních prací provedených dodavatelem za posledních p let alespoň 3 stavby - přístavby skladovací nebo výrobní haly. Dotaz č. 3: Lze tento technický kvalifikační předpoklad prokázat i samostatnou novostavbou haly, která probíhala za nepřerušného provozu ostatních objektů v areálu, v němž je novostavba umístěna?

Odpověď

Ano, prioritou zadavatele je, aby uchazeč byl schopen realizovat stavbu kvalitně a tak, že nebude narušen stavující provoz.

Dotaz č. 9

Dále se na Vás obracím s prosbou o zpřesnění požadavků na harmonogram stavebních prací. V zadávací dokumentaci je uvedeno, že tento harmonogram bude zpracovaný v kalendářních dnech, nicméně ve smlouvě o dílo je uvedeno, že přílohu č. 2 smlouvy tvoří harmonogram stavby po týdnech.

Odpověď

Zadavatel požaduje zpracovat harmonogram v týdnech. Tímto se upravuje bod 7. písmeno f) Zadávací dokumentace na následující znění:

f) Harmonogram stavebních prací – uchazeč povinně do nabídky přiloží podrobně zpracovaný harmonogram stavebních prací v týdnech.

DODATEČNÉ INFORMACE 2.

Dotaz č. 10

U položek VV č. 146 – pojistný přepad a č. 156 – úprava PO dveří by mělo dojít k úpravě textů popisů položek. Žádám o zaslání nových textů položek a povolení k jejich přepsání, příp. zaslání nového výkazu výměr s upravenými položkami.

Odpověď

POLOŽKA 146 - Vzhledem k tomu že se VV odkazuje na klempířský výrobek K/5 není nutno opravovat VV.
POLOŽKA 156 – Upravit položku na text: Ocel.dveře plné 1500/1970 mm typu EW 15/DP1-C vč. zárubně, kování, samozavírače dle výpis-D+M

Dotaz č. 11

Současně prosíme o upřesnění výměry pol. č 1 a 2 výkazu výměr SO 05 – hloubení jam + lepicost 1808,19m3. Pravděpodobně je chyba ve výpočtu položky, kubatura má být cca o 680m3 nižší.

Úroveň -0,300 až -1,000: $((1,0+62,045+33,05+1,0)*(1,0+14,15+1,0)+67,0*(14,15+1,0))*0,7$

Má být:

Úroveň -0,300 až -1,000: $((1,0+2,045+33,05+1,0)*(1,0+14,15+1,0)+67,0*(14,15+1,0))*0,7$

Odpověď

Opravte na

Úroveň -0,300 až -1,000: $((1,0+2,045+33,05+1,0)*(1,0+14,15+1,0)+67,0*(14,15+1,0))*0,7$

Další informace zadavatele

Zadavatel dále informuje uchazeče o změně položkového rozpočtu D5.01-02 + VRN + celkový - Upravte prosím položku 49 na počet kusů 0.

DODATEČNÉ INFORMACE 3.**Dotaz č. 12**

U některých položek ve výkazu SO 05 D5.5 silnoproudých rozvodů (viz níže) je uvedeno nulové množství. Jedná se o chybu, nebo uvedené položky nemáme oceňovat?

102

Podpěra PZM 300 "ZZ" (PZ 300) - pro žlab 300/50; 300/100 - M1 + M2	ks	0,00
--	----	------

136,137

KEM 340U, 40A	ks	0,00
---------------	----	------

KEM 363U, 63A	ks	0,00
---------------	----	------

140

Zásuvka jednonásobná IP 44, s ochranným kolíkem, s víčkem; d. Variant+; b. bílá	ks	0,00
---	----	------

142

Zásuvka průmyslová, nástěnná montáž; řazení 3P+N+PE; IP 44, 16 A	ks	0,00
--	----	------

207

Zemnicí tyč	ks	0,00
-------------	----	------

232

Síť 500 mm	ks	0,00
------------	----	------

Odpověď

Doporučuji ocenit i položky s nulovým množstvím, aby nebyl uchazeč vyřazen pro nulovou cenu. Jinak se pochopitelně položky s nulovým množstvím v rozpočtu neuplatní – jedná se pouze o alternativy nebo variantní řešení, která mohou být při realizaci použity.

Dotaz č. 13

Ve výkazu výměr D5.09 Plynová zařízení je v pol.č.13 Detektor úniku plynu množství 2 900 Ks. Dle našeho názoru je tento údaj chybný a má být 1 ks. Žádáme o opravu této položky

Odpověď

Správný počet kusů je opravdu 1.

Dotaz č. 14

Ve výkaze výměr D5.09 PLYNOVÁ ZAŘÍZENÍ je položka č. 13

13	PC	DETEKTOR ÚNIKU PLYNU DHP 4 IP65	4	KS	2 900,00		
----	----	---------------------------------	---	----	----------	--	--

Má se opravdu dodávat 2900 ks detektorů úniku plynu?
V položce č. 14 je uvedena montáž pouze pro 1 ks.

Odpověď

Správný počet kusů je opravdu 1. Viz odpověď č. 13.

Dotaz č. 15

Žádáme o poskytnutí inženýrsko - geologického průzkumu (ZlínGEO, květen 2015).

Odpověď

Inženýrsko-geologický průzkum byl objedнан investorem ZPS-GO a zrealizován v květnu 2015. Výsledky průzkumu byly předány projektantovi, který ručí za statiku celého díla včetně konstrukcí, základů, pilířů a pilotů.

Není důvod tento průzkum poskytovat uchazečům o zakázku, kteří musí dodržet projektovou dokumentaci.

Dotaz č. 16

Poznámka k dotazu a odpovědi č. 11: Daná chyba se promítá i do dalších položek. Asi by bylo dobré, aby nedošlo k oceňování různých výměr, aby byly dané položky vyjmenovány, včetně číselného vyčíslení.

Odpověď

Opravený rozpočet. Změny ohledně kubatur jsou zažluceny a týká se to položek:

1,2,5,7,9,10,12. Viz příloha č. 1.

Dotaz č. 17

Ve výkazu výměr D5.09 Plynová zařízení je v pol.č.13 Detektor úniku plynu množství 2 900 Ks. Dle našeho názoru je tento údaj chybný a má být 1 ks. Žádáme o opravu této položky

Odpověď

Viz odpověď č. 13.

Dotaz č. 18

U Dodatečné informace č.1, dotaz č. 1 – vložení dveří do stávajících je neekonomické, levněji výjdou nová vrata. Nebylo zodpovězeno, jak jsou vrata velká.

Odpověď

Investor žádá přednostně využít stávající vrata. Otvor pro případná nová vrata je 3 x 3x metry.

DODATEČNÉ INFORMACE 4.

Dotaz č. 19

Dobrý den,

Ize prosím ocenit související položku cenou 1,- Kč se současným uvedením poznámky „cena je zahrnuta v ceně položky č. ...“?

Odpověď

Ano.

Dotaz č. 20

Dobrý den,

jako subdodavatel firem, které se ucházejí o výše uvedenou zakázku, vznášíme dotaz ohledně pilotáže haly a technologie pilotáže.

Na základě našich informací byla zrušena ve výkazu výměr položka č. 49 – Statická zatěžovací zkouška pilot. Dle našeho

názoru bylo zrušení této položky na místě vzhledem k efektivnosti a ekonomické stránce výstavby celé haly.

Na základě uvedeného by ovšem bylo vhodné provést pilotovací práce takovou technologií, aby bylo možné ověřit geologické podmínky v průběhu vrtání celé délky piloty případně pilot. Navrhujeme provedení pilot jak technologií CFA, tak i technologií pomocí výpažnic. Technologie vrtání pomocí výpažnicového systému umožní geologickému dozoru kontrolu geologických podmínek v průběhu vrtání piloty po celé délce vrtu. Na základě tohoto zjištění lze provést a porovnat geologické podmínky v místě vrtání se statickým výpočtem a uvažovanou geologií v tomto výpočtu. Jde o naprosto běžnou praxi, kdy při vrtání první piloty geolog provede rozbor geologických podmínek na celou délku piloty, přičemž je ihned zpětná vazba na statický výpočet, což technologie CFA neumožňuje.

Navrhujeme schválit provádění pilot i s možným systémem za použití výpažnic.

Odpověď

Položka 49 byla změněna na hodnotu 0 z důvodu nesrovnalosti s výkresovou částí. Nebyla statikem striktně požadována. Způsob použité technologie provádění pilotového založení závisí vždy na konkrétním dodavateli a ten za něj nese garance.

Návrh vrtaných pilot použitý v PD byl zvolen z toho důvodu, že tato technologie provádění je šetrnější ve vztahu k okolním budovám. Průvodním jevem provádění pilot pomocí výpažnice je značné množství vibrací, které mohou negativně působit na okolní budovy.

Další informace zadavatele

Zadavatel dále informuje uchazeče o změně počtu kusů u položky 165 rozpočtu D5.01-02+VRN+celkový na počet kusů 0.

Položka Točna kolejiště v mycím boxu-repasování stáv.točny vč.hřídele a elektromotoru vč.nátěru dle výpis-D+M – provede si investor sám.

Ve Zlíně dne 3. 6. 2016

Ing. Marek Plšek
člen představenstva