

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

veřejná zakázka na stavební práce

Evidenční číslo veřejné zakázky: 505981

Datum zahájení zadávacího řízení: 23. 2. 2015

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 24. 2. 2015

Název veřejné zakázky:

HORNÍ RYBNÍK – REKONSTRUKCE OBJEKTŮ

ZADAVATEL: RYBÁŘSTVÍ LITOMYŠL s.r.o.

zastoupená jednatelem společnosti panem Ing. Oldřichem Holcmanem
Sokolovská 121, 570 01 Litomyšl
IČ: 48168190

ZASTOUPENÍ ZADAVATELE – společnost pověřená výkonem zadavatelských činností dle příkazní smlouvy

STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o.
Společnost pro inženýrské a cenové poradenství
Průběžná 48, 370 04 České Budějovice
IČ: 62508822

CITACE ZE ZÁKONA:

§ 85

Písemná zpráva zadavatele

- 1) Zadavatel vyhotoví o každé veřejné zakázce písemnou zprávu.
- 2) Písemná zpráva musí obsahovat alespoň
 - a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě,
 - b) zvolený druh zadávacího řízení
 - c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele,
 - d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu,
 - e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti,
 - f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení,
 - g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita,
 - h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno.
- 3) Zadavatel zašle na vyžádání písemnou zprávu Evropské komisi či Úřadu.

**add § 85 odst. 2 písm. a)
identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena
sjednaná ve smlouvě**

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

RYBÁŘSTVÍ LITOMYŠL s.r.o.

- zastoupený jednatelem společnosti, panem Ing. Oldřichem Holcmanem
- adresa sídla: Sokolovská 121, 570 01 Litomyšl
- spisová značka: C-4124 vedená u Krajského soudu v Hradci Králové
- IČ: 48168190
- DIČ: CZ48168190

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění je provedení stavebních prací, které jsou technicky definovány zpracovanou projektovou dokumentací. Předmět plnění veřejné zakázky je dále podrobněji vymezen podmínkami v textové části zadávací dokumentace stavby, soupisem prací a soupisem vedlejších a ostatních nákladů.

Součástí díla jsou všechny nezbytné práce a činnosti pro komplexní dokončení díla v celém rozsahu zadání, který je vymezen projektem, určenými standardy a obecně technickými požadavky na výstavbu.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název	CPV
Výstavba vodních děl	45240000-1

CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ:

Celková cena bez DPH	2 839 813 Kč
DPH 21%	596 361 Kč
Celková cena včetně DPH	3 436 174 Kč

**add § 85 odst. 2 písm. b)
zvolený druh zadávacího řízení**

otevřené podlimitní řízení

add § 85 odst. 2 písm. c)
**identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru,
plnění prostřednictvím subdodavatele**

Obchodní jméno uchazeče:	Sídlo / adresa:
AQUEKO, spol. s r.o.	Lavičky čp. 122 594 01 Velké Meziříčí okres Žďár nad Sázavou
IČ: 245476691	DIČ: CZ45476691

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

- Nejnižší nabídková cena: **2 839 813 Kč bez DPH**, tj. 3 436 174 Kč včetně 21% DPH.

PODÍL PRACÍ, KTERÉ UCHAZEČ ZAMÝSLÍ ZADAT JINÝM OSOBÁM (BEZ DPH)

podíl prací realizovaných vlastními kapacitami	2 812 tis. Kč	99%
podíl prací realizovaných subdodavatelem	28 tis. Kč	1%

subdodavatel	druh subdodávky	podíl na zakázce	
Ing. Václav Nečas Lesní 31, 591 02 Žďár nad Sázavou	hlavní stavbyvedoucí	28 tis. Kč	1%

add § 85 odst. 2 písm. d)
identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Uchazeč	Nabídková cena (bez DPH)
KAVYL, spol. s r.o. 675 75 Mohelno č.p. 563 koresp. adresa: areál VUT, Rybkova 23, 602 00 Brno IČ: 49975358	2 995 589 Kč
AQUEKO, spol. s r.o. Lavičky čp. 122, 594 01 Velké Meziříčí, okres Žďár nad Sázavou IČ: 45476691	2 839 813 Kč
HYDRO & KOV s.r.o. Rybářská 801, 379 01 Třeboň IČ: 27720161	3 111 111 Kč
VHS Bohemia a.s. Haškova 153/17, Lesná, 638 00 Brno koresp. adresa: Jamská 2504/69, 591 01 Žďár nad Sázavou IČ: 47910305	3 000 000 Kč

AGILE spol. s r.o.

Mírové náměstí 133, 562 01 Ústí nad Orlicí
koresp. adresa: Husova 542, 566 01 Vysoké Mýto
IČ: 15030741

2 635 779 Kč

add § 85 odst. 2 písm. e)**identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni**

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni uchazeči:

HYDRO & KOV s.r.o.

Rybářská 801, 379 01 Třeboň
IČ: 27720161

- ☒ **v souladu s § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách z důvodu zjištěné početní chyby, která má vliv na nabídkovou cenu**

odůvodnění:

Při posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr tak, jak ukládá § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sv., o veřejných zakázkách, bylo zjištěno, že uchazeč chybně vypočítal nabídkovou cenu u objektu „Vedlejší a ostatní náklady“, položky č. 8, kód položky 042503000 *Plán BOZP na staveništi* (1 soubor x jednotková cena 1 500,00 Kč = 1 500,00 Kč, nikoli 1 529,00 Kč, jak uchazeč uvádí). Dle ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách hodnotící komise nepřihlíží k početním chybám, zjištěným při posouzení nabídek, které nemají vliv na nabídkovou cenu – nabídka uchazeče obsahuje početní chybu, která má vliv na nabídkovou cenu a nabídka uchazeče musí být hodnotící komisí vyřazena.

AGILE spol. s r.o.

Mírové náměstí 133, 562 01 Ústí nad Orlicí
koresp. adresa: Husova 542, 566 01 Vysoké Mýto
IČ: 15030741

- ☒ Uchazeč **neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách – nedoložil** 3 realizované stavby, jejichž předmětem plnění byla novostavba nebo oprava nebo rekonstrukce sdruženého funkčního objektu nebo bezpečnostního přepadu s přelivnou hranou min. 15 m (nikoli čelní a boční) dle požadavku zadavatele uvedeného v Oznámení o zakázce, bodu III.2.3) a Zadávací dokumentaci, čl. 5.4. V podané nabídce je doložena referenční stavba „Obnova Zdelovského rybníka“ doložená osvědčením investora, pana Milana Škorpila, potvrzující, že společnost AGILE spol. s r.o. prováděna práce na uvedené stavbě jako subdodavatel. Dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách může veřejný zadavatel k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky požadovat seznam stavebních dodávek provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení OBJEDNATELŮ o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Doložené osvědčení potvrzené investorem není osvědčením objednatele provedených prací (firma AGILE spol. s r.o. prováděla práce na stavbě jako subdodavatel, tudíž objednatelem prací nebyl investor, ale zhotovitel, který měl s investorem uzavřený smluvní vztah na provedení díla). Uchazeč byl v souladu s § 59 odst. 4 vyzván k předložení dodatečných informací týkajících se prokázání technických kvalifikačních předpokladů, tj. k doložení osvědčení objednatele, pro kterého prováděla firma AGILE spol. s r.o. práce na uvedené referenční stavbě, na základě uzavřeného smluvního vztahu nebo o doložení dalších informací či dokladů prokazující splnění kvalifikace. Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil reakci na žádost o objasnění

předložených informací potvrzenou jednatelem společnosti panem Ing. Miroslavem Hospůdkou se sdělením, že objekt sdruženého bezpečnostního přelivu stavby „Obnova Zdelovského rybníka“ realizovala společnost AGILE spol. s r.o. jako subdodavatel pro společnost ZVÁNOVEC a.s., přičemž investorem stavby byl pan Milan Škorpil. Osvědčení o provedení této stavby vystavené zhotovitelem stavby ZVÁNOVEC a.s. se dle vyjádření uchazeče nepodařilo získat a proto se obrátil přímo na investora stavby, který referenční osvědčení vystavil. Nemožnost získání referenčního osvědčení od společnosti ZVÁNOVEC a.s. uchazeč doložil čestným prohlášením. Uchazeč nedoložil požadované osvědčení objednatele o řádném plnění doložené referenční stavby „Obnova Zdelovského rybníka“ v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a požadavku zadavatele uvedeném v žádosti o objasnění předložených informací ze dne 3. 4. 2015, nesplnil tak povinnost písemně objasnit předložené informace v souladu s § 59 odst. 4 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a splnění kvalifikace neprokázal (současně ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách na rozdíl od veřejných zakázek na dodávky či veřejných zakázek na služby nepřipouští možnost nahradit osvědčení objednatele čestným prohlášením o nemožnosti toto osvědčení od objednatele získat; přiloženým prohlášením nelze prokázat ani odbornost ani řádné provedení stavebních prací, popř. ani reálnou cenu.). Vzhledem k tomu, že referenční osvědčení vystavil investor (nikoliv objednatel subdodávky), nelze mít s jistotou za prokázané, že provedené práce byly skutečně provedeny řádně a odborně a zda údaje o ceně a době provádění stavebních prací odpovídají skutečnosti – tyto informace, tj. údaj o ceně, době a místě provádění prací a o řádném a odborném provedení prací může s jistotou potvrdit pouze objednatel prací, se kterým má subdodavatel uzavřen smluvní vztah o realizaci díla a podmínkách jejich provedení. V tomto případě je zřejmá absence třetí objektivní a nezávislé osoby, která by uvedené tvrzení potvrdila a podpořila (viz např. rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Č. j.: ÚOHS-R420/2013/VZ-9360/2014/310/LPa).

add § 85 odst. 2 písm. f)

vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný uchazeč z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny. Žádná nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahovala

add § 85 odst. 2 písm. g)

důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení

Možnost použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění nebyla využita.

**add § 85 odst. 2 písm. h)
zrušení zadávacího řízení**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.



Zpracoval: STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o., Ing. Martina Gabrielová
V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2015