

Odůvodnění veřejné zakázky

„Bankovní záruka a úvěr pro Frýdlantskou vodárenskou společnost, a.s.“

dle ustanovení § 156 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění platném od 01.04.2012
(dále jen „ZVZ“)

Zadavatel	
Název	Frýdlantská vodárenská společnost, a.s.
Sídlo	Zahradní 768, 464 01 Frýdlant
Zastoupený	Ing. Petrem Olyšarem – ředitelem a členem představenstva a Janou Machovou – členkou představenstva
IČ	254 96 565
DIČ	CZ 25496565
Tel.	+420 482 312 122

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	Add a) Zadavatel neprovedl žádné změny oproti předběžnému oznámení. Splněním předmětu veřejné zakázky dojde k zajištění závazků zadavatele vůči SFŽP, který má poskytnout zadavateli úvěr na financování následujících investičních akcí: „Frýdlantsko – voda pro 3. tisíciletí: Rekonstrukce úpravny vody Frýdlant“ a „Frýdlantsko – voda pro 3. tisíciletí: Rekonstrukce úpravny vody Bílý Potok“ Add b) Zadavatel neprovedl žádné změny oproti předběžnému oznámení. Předmětem veřejné zakázky je poskytnutí bankovní záruky pro zajištění závazků vůči SFŽP (Státní fond životního prostředí) a dále poskytnutí úvěru ve výši 4 mil. Kč za účelem předčasného splacení úvěru poskytnutého zadavateli (FVS a.s.) Českou spořitelnou a.s., čímž dojde k uvolnění zástavního práva k akciím zadavatele, které budou moci být využity pro jistění bankovní záruky. Add c) splněním předmětu veřejné zakázky dojde k částečnému naplnění hlavního cíle zadavatele, kterým je zajištění financování výše uvedených investičních akcí Add d) Zadavatel neprovedl žádné změny oproti předběžnému oznámení. Zadavatel předpokládá začátek plnění - březen 2014, bankovní záruku požaduje zadavatel na dobu 10 let, poslední splátka jistiny a úroku úvěru bude 20. 12. 2016.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů	V případě, že by se nepodařilo veřejnou zakázku v předpokládaném termínu zrealizovat, mohlo by být ohroženo financování výše uvedených investičních akcí zadavatele.

Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel získal příslib dotací z Operačního programu životní prostředí na financování následujících investičních akcí: „Frýdlantsko – voda pro 3. tisíciletí: Rekonstrukce úpravny vody Frýdlant“ a „Frýdlantsko – voda pro 3. tisíciletí: Rekonstrukce úpravny vody Bílý Potok.“ K podpisu smluv o dotaci je nutné doložit financování vlastního podílu k přiznané dotaci. Protože zadavatel nemá dostatek finančních prostředků, bylo rozhodnuto uhradit vlastní podíl z úvěru. Byly zvažovány tyto dvě varianty: a) Mimořádná půjčka ze Státního fondu životního prostředí s úrokem ve výši 1%, zajištěná dle požadavku bankovní zárukou. b) Komerční půjčka od některého z bankovních ústavů. Z pohledu ekonomické výhodnosti byla zvolena první varianta pod bodem a). Platba úroku Státnímu fondu životního prostředí ve výši 1% včetně platby za poptávanou bankovní záruku vychází levněji než platba úroku za komerční půjčku ve stejné výši.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Bez zajištění závazků vůči Státnímu fondu životního prostředí formou bankovní záruky nedojde k podpisu smluv o dotacích z Operačního programu životní prostředí a smlouvy o půjčkách ze Státního fondu životního prostředí. Bez těchto finančních prostředků nelze realizovat projekty rekonstrukcí úpravny vody Frýdlant a Bílý Potok, jejichž cíle je naplnění legislativních požadavků Evropské unie a České republiky v oblasti zásobování obyvatele pitnou vodou.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnosti veřejné zakázky	---

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2, vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění požadavku na předložení seznamu významných služeb.	Není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů).	Není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Není požadováno.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Není požadováno
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Není požadováno.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Není požadováno.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Obchodní podmínky jsou dány podmínkami pro poskytnutí úvěru a bankovní záruky stanovenými v zadávací dokumentaci. Další obchodní podmínky zadavatel nevymezuje s ohledem na specifickou předmět veřejné zakázky. Návrhy smluv budou předmětem nabídky uchazečů. Návrhy těchto smluv musí akceptovat veškeré požadavky stanovené zadavatelem v oznámení o zakázce a zadávací dokumentaci, a to jak požadavky věcné a technické, tak požadavky právní a smluvní. Návrhy smluv musí dále obsahovat veškeré podmínky, za kterých uchazeč nabízí splnění předmětu zakázky.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky dle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
nerelevantní	Nerelevantní.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
---------------------	------------

Hodnocení nabídek bude prováděno podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky bodovací metodou, v souladu s níže uvedenými dílčími hodnotícími kritérii seřazenými v sestupném pořadí podle jejich významu.			Zadavatel zvolil kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, neboť podstatným faktorem pro výběr nejvhodnějšího uchazeče je nejen nabízená cena, ale rovněž i nabízený způsob zajištění bankovní záruky. Z pohledu dalšího nakládání společnosti s nemovitým majetkem a možnosti akcionářů nakládat s akciemi i v období čerpání a splácení úvěru bylo jak druhé hodnotící kritérium zvoleno způsob zajištění bankovní záruky.
	Kritérium	Váha	
1.	Výše nabídkové ceny bez DPH	90%	
2.	Způsob zajištění bankovní záruky	10%	

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky dle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnota	Odůvodnění
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 8.500.000,- Kč bez DPH.	Předpokládaná hodnota byla stanovena na základě průzkumu trhu.

Ve Frýdlantu dne 25. listopadu 2013

Za zadavatele:



Ing. Petr Olyšar
ředitel a člen představenstva FVS, a.s.

Jana Machová
členka představenstva