

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 85 ZÁKONA
Č. 137/2006 SB. O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH



Investice do vaší budoucnosti
Evropská unie
PODPOROVÁNO Z EVROPSKÉHO FONDU
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



**Projekt je spolufinancován ERDF prostřednictvím
Regionálního operačního programu NUTS II Moravskoslezsko 2007-2013**

1. Identifikace veřejné zakázky:

Datum zveřejnění oznámení:	23.1.2013
Registrační číslo projektu:	cz.1.10/3.2.00/05.01308
Druh zakázky podle jejího předmětu:	Stavební práce
Druh zakázky podle předpokládané hodnoty:	Podlimitní
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 sb. o veřejných zakázkách v platném znění. Výzva pro podání nabídek/Oznámení o zahájení zadávacího řízení byla zveřejněna na profilu zadavatele: www.stavebnionline.cz , dne 23.1.2013

2. Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Základní škola Kopřivnice, Alšova 1123, okres Nový Jičín,
Sídlo:	Alšova 1123, 742 21 Kopřivnice
IČ:	00848310

3. Předmět veřejné zakázky:

Cílem realizace zakázky je rekonstrukce instalace nových elektrických rozvodů pouze v pavilonu E, kde je umístěna většina učeben I. a II. stupně. Do každé kmenové učebny je plánováno umístění jednoho počítače + jednoho pracovního stolu (škola přechází na systém elektronických třídních knih) + do 8 kmenových tříd bude umístěno 8 dataprojektorů.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky (dle CPV):

45310000-3 - Elektroinstalační práce

4. Cena sjednaná ve smlouvě za veřejnou zakázku:

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:	4.000.000,- Kč bez DPH
--	-------------------------------

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče

NOSTA, s.r.o., Nový Jičín, Svatopluka Čecha 2088/13, PSČ 741 11, IČ: 476 71 416

6. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel hodnotil nabídky v souladu s § 79 odst. 3 zákona tzn., že stanovil dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu s tím, že byla použita bodovací metoda.

Název kritéria	Váha kritéria
1. Výše nabídkové ceny (bez DPH) celkem	80 %
2. Termín realizace stavebních prací (v kalendářních dnech)	20 %

Vybraný uchazeč obdržel nejvyšší bodové hodnocení.

7. Pořadí úspěšnosti nabídek, identifikační údaje uchazečů:

Na základě posouzení nabídek, stanovil zadavatel pořadí úspěšnosti nabídek:

Poř. číslo	Číslo nabídky	Název uchazeče, sídlo	IČ uchazeče	Nabídková cena	Termín realizace
1.	10.	NOSTA, s.r.o., Nový Jičín, Svatopluka Čecha 2088/13, PSČ 741 11	476 71 416	1.998.000,-	30
2.	5.	MAXUS LIGHT s.r.o., Praha 3 - Žižkov, Kubelíkova 1224/42, PSČ 130 00	286 17 274	1.998.841,-	42
3.	2.	GRIGAR, s.r.o., Opava, U Náhonu č.p. 2832/6, PSČ 746 01	258 26 638	2.107.480,-	46
4.	1.	ELEKTRO - FA. PAVELEK, s.r.o., Ostravská 327/54, Komárov, 747 70 Opava	603 22 195	2.145.928,15	46
5.	13.	GEDOS NOVÝ JIČÍN stavební společnost a.s., Nový Jičín - Žilina, Beskydská 170, PSČ 741 01	258 74 870	2.483.540,77	26
6.	12.	Electro Trading s.r.o., Valašské Meziříčí - Krásno nad Bečvou, Hranická 240/38, PSČ 757 01	277 67 558	2.189.756,24	46
7.	6.	Beskydská stavební, a.s., Třinec, Frýdecká 225, PSČ 739 61	286 18 891	2.322.199,-	37
8.	9.	GB ELEKTROSERVIS, spol. s r. o., Nový Jičín, Rybníčky 247/26, PSČ 741 01	484 01 633	2.313.160,-	44
9.	7.	G-elektrosys s.r.o., Petřvald, Nejedlého 1384, PSČ 735 41	258 76 708	2.532.034,15	43
10.	4.	JIMI CZ, a.s., Praha 5, Butovická 296/14, PSČ 158 00	253 13 436	2.665.545,-	42

8. Seznam vyřazených nabídek s uvedením důvodu:

Uchazeči, kteří nevyhověli požadavkům uvedeným v ust. §71 odst. 9 zákona a komise nabídky uchazečů v souladu s §71 odst. 11 vyřadila a zadavatel uchazeče vyloučil:

Poř. číslo	Název uchazeče, sídlo	IČ uchazeče
8.	Napajedelská elektromontážní spol. s r.o., Napajedla, třída Tomáše Bati 1152, PSČ 763 61	269 20 409
Zdůvodnění: Uchazeč v rámci své nabídky nepředložil podepsaný návrh Smlouvy o dílo, jež byl poskytován jako součást zadávací dokumentace ze strany uchazeče.		

Po posouzení odpovědí uchazečů Komise následně ve smyslu ust. § 77 ZVZ konstatovala, že cena nabídnutá těmito uchazeči se jeví jako mimořádně nízká, resp. že níže uvedení uchazeči nesplňují příslušná ustanovení ZVZ a hodnotící komise nabídky vyřadila a zadavatel níže uvedené uchazeče vyloučil:

Poř. číslo	Název uchazeče, sídlo	IČ/DIČ uchazeče
3.	QDS Communication s.r.o., Brno, Horní 105/14, PSČ 639 00	282 65 971
Zdůvodnění: Hodnotící komise na svém jednání dne 7.3.2013 posuzovala cenu za realizaci výše uvedené zakázky nabídnutou Uchazečem. Hodnotící komise tuto cenu ve výši 1.844.765,- Kč bez DPH vyhodnotila jako mimořádně nízkou ve vztahu k		

předmětu veřejné zakázky (nabídnutá cena je o cca 17,5% nižší než je průměr všech podaných nabídek, které vyhověly posouzení nabídek a o cca 7,5% nižší než je cenová nabídka druhé nejlevnější nabídky).

V návaznosti na tuto skutečnost vyzvala hodnotící komise dne 8.3.2013 v souladu s ust. §77 odst. 1 ZVZ Uchazeče, aby písemně zdůvodnil ty části nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné. Hodnotící komise Uchazeče vyzvala, aby toto odůvodnění doložil ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádosti, přičemž hodnotící komise v souladu se ZVZ a konstantní judikaturou (srov. např. R178/2010) a důrazem na dodržení zásady transparentnosti sdělila Uchazeči, jaké podklady požaduje doložit, aby posouzení zdůvodnění Uchazeče mohlo být kvalifikovaně a transparentně provedeno.

Uchazeč požadované zdůvodnění ve stanovené lhůtě doložil. Dle ust. §77 odst. 2 ZVZ platí, že aby mohlo být zdůvodnění uchazeče zadavatelem akceptováno, musí se jednat o zdůvodnění objektivními příčinami – v této souvislosti srovnej např. rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S211/2011/VZ-12106/2011/530/RNi, ve kterém se konstatuje ve vazbě na úpravu ZVZ, že „důkazní břemeno ve věci zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny je na straně uchazeče, jehož povinností je dokázat, že je schopen jím nabídnuté plnění realizovat za jím uvedené ceny v nabídce. V šetřeném případě se uchazeč ve svém zdůvodnění zadavatelem požadovanými položkami vůbec nezabýval, uvedl pouze obecné a nekonkrétní argumenty, čímž nijak neodůvodnil výši jednotkových cen uvedených položek. Navrhovatel tedy nepostupoval v souladu s požadavky zadavatele, když ve svém zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny neuvedl objektivní příčiny, pro které je schopen nabídnout předmětné položky nabídkové ceny za jím uvedenou hodnotu.“

Zdůvodnění Uchazeč ze dne 13.3.2013 tedy tomuto požadavku na objektivnost vysvětlení (ve smyslu výše uvedené rozhodnutí orgánu dohledu) nedostalo.

Uchazeč zaprvé v případě určitých položek otevřeně přiznává, že cena reálná není:

- **210220452 – „uznávám, že jsme mohli dát i více“,**

a v případě dalších položek není vysvětlení objektivní:

- **210020524 Kanál parapetní – montážní cena z našeho ceníku (jedná se o 2 m instalace, určitě nemá žádná vliv na celkovou cenu) – Uchazeč ceníky nepřekládá**
- **210201002 4x40W svítidlo – jedná se o demontáž, ze zkušenosti víme, že demontážní práce jdou velmi rychle, cena z našeho ceníku prací - Uchazeč ceníky nepřekládá, nezdokladované zkušenosti nesplňují podmínku objektivnosti,**
- **310235241 až 612423522 Zazdívky, příčky a omítky – ceny z našeho ceníku (ceny na tyto stavební práce a zapravování používáme na všechny školy a podobné instalace) - Uchazeč ceníky nepřekládá**
- **Co se týká demontovaných kabelů, pokud je to možné, tak vždy vrátíme se souhlasem investora zpět do sběrný a dostaneme za ně zapláceno – Uchazeč nedokládá, že vrácení do sběrný je možné a že takováto úspora odůvodňuje nabídnutou cenu.**

Vzhledem k těmto skutečnostem tedy hodnotící komise nemohla s přihlédnutím k ust. §77 odst. 6 ZVZ zdůvodnění Uchazeče akceptovat, neboť není objektivní a tudíž opodstatněné. Z těchto důvodů tedy byla nabídka výše uvedeného Uchazeče vyřazena.

11.	Sdružení STAVIASTAV, ELON, vedoucí sdružení STAVIASTAV s.r.o., Ostrava - Stará Bělá, Vaňkova 454/12, PSČ 724 00	277 90 479
-----	--	-------------------

Zdůvodnění:

Uchazeč ve své nabídce uvedl ve výkazu výměr u některých položek jednotkovou cenu a výslednou celkovou cenu 0,- Kč. Hodnotící komise se proto rozhodla vyzvat uchazeče k objasnění předložených informací a dokladů. Uchazeč na tuto žádost odpověděl svým podáním písemného vysvětlení k nabídce ze dne 12.3.2013, v němž uvedl, že u položek Materiály uvedl výslednou celkovou cenu 0,- Kč z důvodu, že tento veškerý potřebný materiál pro zhotovení, je již kompletně obsažen v položkách C801-1-Běžné stavební práce.

Zadavatel takové vysvětlení uchazeče však nemůže akceptovat, a to s ohledem na skutečnost, že výkaz výměr slouží k co nejpřesnějšímu vymezení předmětu zakázky, a není proto možné nacenit některé položky nulou a „rozpustit“ jejich hodnotu do položek jiných. Výkaz výměr by v takovém případě postrádal smysl, neboť by nebylo zřejmé, zda jsou nabídky vzájemně porovnatelné - k tomu viz např. rozhodnutí ÚOHS č.j.: S364/2006-01226/2007/510-jl ze dne 15. ledna 2007, ve kterém v uvedené souvislosti výslovně uvedl, že „... navrhovatel tím, že některé položky (přesun hmot, VRN) neocenil se zdůvodněním "rozpouštěno v cenách jednotlivých materiálů", příp. "rozpouštěno v jednotkových cenách", jak vyplývá z jeho zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, lze konstatovat, že rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení bylo učiněno v souladu se zákonem. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že navrhovatel nijak nevysvětlil důvody, resp. způsob "rozpouštění" cen některých položek v jiných položkách. Výkaz výměr slouží k co nejpřesnějšímu vymezení předmětu veřejné zakázky, aby nabídky uchazečů bylo možné porovnat a následně hodnotit. Účelu, pro který zákon počítá s vypracováním výkazu výměr, by však nemohlo být dosaženo, pokud by jednotliví uchazeči byli oprávněni druh práce zařazený pod určitou položkou výkazu výměr bez dalšího podřadit pod jinou jeho položku. V opačném případě by zadavatel nemohl vzájemně porovnávat jednotlivé cenové položky mezi uchazeči, poněvadž by nebylo zřejmé, co je vlastně pod kterou položkou konkrétního uchazeče vlastně podřazeno.“

V Ostravě, dne 21.6.2013



QUANTUM CZ s.r.o.
Kralická 2104/1 ②
709 00 OSTRAVA
IČ: 25869043
DIČ: CZ25869043

Ing. Libor Kozubek
QUANTUM CZ s.r.o.