



Identifikace zadavatele:

Zadavatel: Dryák Karel
Sídlo: Vítov 10, 274 01 Žižice
RČ: 720714/0666

Název veřejné zakázky:

Výstavba MVN Vítov a revitalizace části Červeného potoka

Druh zadávacího řízení:

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon č. 137/2006 Sb.“)

Oznámení veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:

Oznámení předběžných informací: 13. 8. 2014
Oznámení o zakázce: 19. 09. 2014

ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PRO ÚČELY PŘEDBĚŽNÉHO OZNÁMENÍ VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

podle § 86, odst. 2) zákona č. 137/2006 Sb.

v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška č. 232/2012 Sb.“)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Splněním veřejné zakázky dojde k celkovému zlepšení vodního režimu v krajině. Nádrže jsou navrženy k zachycení vody v krajině, zlepšení vodohospodářské bilance, zachycení větších vod v povodí potoka a celkovému zvýšení rozmanitosti biotopů v krajině. Dále dojde ke snížení stávající hloubky toku, tzn. zvýšení nivelity dna pomocí vybudovaných překážek z přírodních materiálů a tím selepší podmínky pro vodní živočichy. Realizace představuje jedinou aktuálně možnou cestu k dosažení plánovaného cíle. Budoucí negativní stav či účinek není očekáván.
b) popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je výstavba malé vodní nádrže v k.ú. Vítov a k.ú. Žižice. Realizací veřejné zakázky bude vybudována vodní nádrž se zemní hrází, výpustným zařízením a bezpečnostním přelivem. V horní části nádrže bude vytvořena vodní tůň a rozsáhlé litorální pásmo. Současně bude revitalizován úsek Červeného potoka. V okolí vodní nádrže budou vysázeny doprovodné dřeviny.
c) popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Výběr nejvhodnějšího dodavatele na komplexní zajištění uvedeného cíle.
d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Dobu trvání splnění veřejné zakázky zadavatel stanovil na 8 měsíců od zahájení stavebních prací.

V Žižicích dne 13. 8. 2014.

ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

podle § 156 zákona č. 137/2006 Sb.

v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 232/2012 Sb. a vyhláškou č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce (dále jen „vyhláška č. 231/2012 Sb.“)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Změny oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení dle ustanovení § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.: Žádné.



b) v popisu předmětu veřejné zakázky c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1	
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, které zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	<u>Riziko nerealizace veřejné zakázky:</u> Toto riziko bylo minimalizováno zejména výběrem vhodných kvalifikačních předpokladů v souladu se zákonnými požadavky tak, aby bylo reálné, že zadávací řízení proběhne transparentně a nediskriminačně, bude vybrán nejvhodnější zhotovitel a stavba bude realizována dle projektové dokumentace. <u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u> V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro tento případ stanovil v závazném návrhu smlouvy sankční prostředky, zejm. smluvní pokutu, za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel bude v případě prodlení po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. <u>Riziko snížené kvality plnění:</u> Snížená kvalita plnění je minimalizována detailně rozpracovanými technickými a obchodními podmínkami specifikujícími zejména požadavky na minimální stavebně – technologické standardy díla (dokumentace pro výběr zhotovitele, výkaz výměr), splnění kvalifikačních předpokladů, záruky uchazeče, podmínky odstranění vad a nedodělků, sankce. Riziko snížené kvality plnění je dále minimalizováno požadavkem na předložení bankovní záruky za řádné provedení díla. <u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění VZ je definován zadávací dokumentací. Cena je stanovena jako cena maximální. Zadavatel nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky.
Veřejný zadavatel může vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezil žádné varianty.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázky plnění plánovaného cíle.	Realizace VZ má zásadní vliv na dosažení cíle a její dopad k naplnění potřeb je 100%.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Zakázka je spolufinancována ze zdrojů EU - Evropského fondu pro regionální rozvoj, Státního fondu životního prostředí ČR a státního rozpočtu prostřednictvím Operačního programu životní prostředí. V souvislosti se způsobem financování je dodavatel povinen umožnit kontrolu vynaložených prostředků vyplývajících ze zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznamu stavebních prací. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).	Pro danou veřejnou zakázku není relevantní.
---	---



Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů)	Pro danou veřejnou zakázku není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let)	Pro danou veřejnou zakázku není relevantní.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení	Pro danou veřejnou zakázku není relevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Pro danou veřejnou zakázku není relevantní

Odůvodnění obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce dle vyhlášky č. 231/2012 Sb.

Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce ve vztahu ke svým potřebám

Zajištění závazku zhotovitele:

Zhotovitel se zavazuje poskytnout objednateli bankovní záruku za řádné provedení díla nebo zřídit vázaný (jistotní) bankovní účet (bankovní úschova peněz).

Oba způsoby zajištění závazků slouží k zajištění finančních nároků objednatele vzniklých z důvodů porušení povinností zhotovitele týkajících se řádného provedení díla (po dobu realizace díla) v předepsané kvalitě a ve stanovených termínech a dodržení smluvních podmínek, které zhotovitel nesplnil ani po předchozí výzvě objednatele.

Oba možné způsoby zajištění závazku jsou detailněji popsány v textové části zadávací dokumentace a v její příloze č. 4 - Smlouva o dílo.

Zadavatel požaduje záruční lhůtu na dílo v délce 60 měsíců. Zadavatel má zájem na kvalitním zpracování předmětu veřejné zakázky a zajištění jeho následného fungování. V případě výskytu vad po předání předmětu veřejné zakázky, pak v rámci záruční doby bude zhotovitel povinen odstranit zjištěné vady a to po dobu stanovené záruční doby.

Zadavatel stanovil dále následující smluvní pokuty:

- Dojde-li ze strany objednatele k prodlení při úhradě faktury, je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli úrok z prodlení ve výši 0,1% dlužné částky za každý den prodlení.
- Za prodlení se splněním termínu pro řádné dokončení díla a jeho předání objednateli se zhotovitel objednateli zavazuje uhradit smluvní pokutu ve výši 0,1% z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení.
- Jestliže zhotovitel oznámí objednateli, že dílo je připraveno k odevzdání a při přejímacím řízení se zjistí, že dílo není podle podmínek smlouvy ukončeno nebo připraveno k odevzdání (tzn., že dílo vykazuje vadu nebo vady dle této smlouvy), je zhotovitel povinen uhradit objednateli veškeré náklady s tím vzniklé a smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč.
- Pokud zhotovitel neodstraní všechny vady a nedodělky díla zjištěné při přejímacím řízení nebo jinak uplatněné vady v termínech dle této smlouvy, je povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 1000,- Kč za každý nedodělek či vadu a den prodlení.
- Pokud bude zhotovitel v prodlení s předložením bankovní záruky nebo dokladu o zřízení vázaného bankovního účtu o deset (10) a více dnů je povinen zaplatit objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši 30.000,- Kč a dále smluvní pokutu ve výši 0,05% z ceny díla za každý i započatý den prodlení. Pokud v důsledku nesplnění této povinnosti zhotovitele vzniknou objednateli jiné náklady či škoda, je zhotovitel povinen ji v plné výši uhradit.

Smluvní pokuty jsou občanskoprávními zárukami působícími k tomu, aby závazky byly plněny řádně a včas. Tyto záruky jednak působí tak, aby povinnosti ze závazkových vztahů byly splněny, a představují pro případ nesplnění závazku hrozbu



dodatečnou sankcí. Jde tedy o smluvní sankci sjednanou pro případ nesplnění nebo nikoliv řádného či včasného splnění smlouvy (neboli pro případ, že dlužník svůj závazek nesplní vůbec, anebo jej nesplní řádně a včas). Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně i s ohledem na soukromoprávní předpisy a s ohledem na konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Pro danou veřejnou zakázku není relevantní.	Pro danou veřejnou zakázku není relevantní.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Zadavatel uvedené hodnotící kritérium považuje za nejefektivnější řešení, kterým předpokládá, že bude dosaženo, co nejnižších nákladů při realizaci předmětu veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnota	Odůvodnění
30.515.159,- Kč bez DPH	Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky v souladu s ust. § 13 odst. 2 zákona č. 137/ 2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

V Žižicích dne 19. 9. 2014.

Karel Dryák, v.r.