

Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná podle § 56

zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon) pod názvem:

„Kroměřížská nemocnice a.s. – přístavba budovy A – dodávka stavby“

podlimitní režim – otevřené řízení (OŘ)

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď č.). Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je kromě zveřejnění na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem, zasíláno též e-mailem tomu dodavateli, který o vysvětlení zadávací dokumentace požádal.

Vyřizuje/tel.

Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 172/17/K

V Brně, dne 15.5.2017

Věc: Veřejná zakázka:

„Kroměřížská nemocnice a.s. – přístavba budovy A – dodávka stavby“

Vysvětlení zadávací dokumentace (7)

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona. Pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99 zákona, tj. jako při změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 24: Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 v odpovědi na dotaz č. 17 a 21 zadavatel m.j. uvedl, že „Každý veřejný zadavatel, který často zadává veřejné zakázky na stavební práce, ví přesně, jak dodavatelé stavebních prací zpracovávají své nabídky. Pokud se zadavatel nedomáhá kvality prostřednictvím podmínek stanovených v zadávací dokumentaci, dodavatelé se ani neobtěžují zkoumat, co vlastně za jednotkové ceny, které do nabídky uvedou, jsou schopni na trhu získat. Tedy pokud k tomu nejsou podmínkami zadavatele nuceni, technické parametry podrobně nestudují. Pouze vyplní výkaz výměr a předloží rozpočet, který je dle jejich názoru v zadávacím řízení konkurenceschopný, a spoléhají na to, že případné požadavky zadavatele dořeší ve fázi realizace nejlépe prostřednictvím víceprací. Ale veřejný zadavatel má právo (stejně jako kterýkoliv soukromý subjekt) předem vědět, co bude kupovat a v jaké kvalitě. Má také právo si kvalitu účastníkem nabízeného plnění prověřit ještě před rozhodnutím o výběru dodavatele, tedy ve fázi posuzování nabídek.“

Tuto zkušenost zadavatele nikterak nerozporujeme, rozporujeme však skutečnost, že pokud zadavatel nastaví určité technické parametry a požaduje po dodavateli prokázání jejich splnění např. prohlášením o vlastnostech, technickými listy nebo prohlášením výrobce, určitě si dodavatel nedovolí „neobtěžovat se zkoumáním, co vlastně do za jednotkové ceny, které do nabídky uvedou, jsou schopni na trhu získat“.

Tato situace může nastat v případě, že zadavatel nepožaduje doložení předmětného dokladu, ze kterého by bylo zřejmé splnění požadovaných parametrů. V opačném případě nikoli. Navíc v ZD je m.j. uvedeno, že „Účastník zadávacího řízení doplní do tabulky „Technická specifikace výrobků“ typ, obchodní značku, obchodní označení a výrobce tak, aby z těchto údajů bylo možné dovodit, jaké technické parametry má daný prvek, který hodlá účastník zadávacího řízení použít při realizaci předmětu plnění tak, aby zadavatel při posuzování splnění předmětu plnění veřejné zakázky a nabídkové ceny mohl posoudit, zda předmět plnění a stanovená nabídková cena účastníka zadávacího řízení odpovídá technickým, kvalitativním a materiálovým požadavkům dle PROJEKTU, tj. zda splňuje předmět plnění veřejné zakázky.“

Tzn., že z takto nastavené zadávací podmínky vyplývá naprosto jednoznačně, že již z doplnění požadovaných údajů do tabulky „Technická specifikace výrobků“ dodavatelem má být zadavateli zřejmé, zda daný výrobek zadavatelem požadované kvalitativní vlastnosti splňuje.

Požadavek prokazování kvality výrobku certifikátem notifikované osoby je bezesporu „nadstandardem“, který je u většiny dodavatelů AL výplní nedostupný a který je navíc lehce nahraditelný jinými rovnocennými doklady, což zadavatel opakovaně z pohledu řádného hospodáře nelogicky odmítá. Z jakého důvodu zadavateli nepostačuje prokázání technických parametrů například prohlášením výrobce o vlastnostech s připojeným označením CE, čímž dává výrobce na vědomí, že nese odpovědnost za shodu takového výrobku s vlastnostmi uvedenými v prohlášení a spolu s tím i za soulad se všemi příslušnými požadavky stanovenými CPR a dalšími příslušnými harmonizačními právními předpisy EU, které jeho připojování stanoví?

Z námi oslovených potencionálních poddodavatelů s dlouhodobou a velmi dobrou pověstí na trhu, u běžných výrobků tyto požadované certifikáty notifikované osoby na uvedené parametry nemá žádný, což jen prohlubuje naši domněnku, že tato zadávací podmínka je eliminačně a účelově nastavena.

Naprosto ctíme záměr zadavatele o zajištění kvality dodávaných výrobků, tento záměr však nesmí být v žádném případě pro dodavatele nikterak diskriminující, tzn. účelově nastavený. Jelikož např. forma prokázání dodržení technických parametrů prohlášením výrobce s označením CE postačuje pro účely plynoucí z nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 (CPR), domníváme se, že se jedná o prokázání kvality výrobku rovnocenný doklad a s ohledem na dodržení zásad 3E požadujeme přiměřenou úpravu požadavků prokázání technických parametrů např. tímto běžně dostupným dokladem.

V opačném případě se domníváme, že zadavatel záměrně nepřiměřeně omezí účast dodavatelů, a tím i možnost získání požadované kvality za výhodnější cenu, čímž se opět k dostáváme nejen k porušení ustanovení § 6 ZZV a možnému podstatnému ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky, ale i k porušení zásad 3E.

Z jakého důvodu tedy nechce zadavatel připustit transparentní účast širšího okruhu uchazečů, vysoutěžít tak výhodnější cenu a postupovat tedy s péčí řádného hospodáře?

Odpověď č. 24: Stavební výrobky, pro které neexistuje harmonizovaná technická specifikace, musí být před uvedením na trh v ČR posuzovány podle Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., ve znění Nařízení vlády č. 312/2005 Sb. a ve znění Nařízení vlády č. 215/2016 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky. V příloze č. 2

citovaného Nařízení vlády je uveden seznam stanovených výrobků. Na základě vydaných certifikátů vystavuje výrobce, dovozce, distributor nebo zplnomocněný zástupce prohlášení o shodě podle § 13 Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Je tedy zřejmé, že musí mít k dispozici certifikát autorizované (notifikované) osoby nebo protokol o počáteční zkoušce typu výrobku, kterým tyto parametry uváděné v prohlášení o shodě dokazuje.

Jak již zadavatel uvedl v odpovědi č. 17, zadavatel požaduje, aby certifikát notifikované osoby byl předložen k systémové řadě výrobků, které dodavatel hodlá pro realizaci konkrétní veřejné zakázky nabídnout. Pokud se certifikát notifikované osoby nevztahuje ke konkrétnímu výrobku výplně otvorů požadovanému zadavatelem (např. ke konkrétnímu rozměru okna), doloží dodavatel v nabídce certifikát notifikované osoby k systémové řadě a dále doklad, jímž prokáže zadavatelem požadované technické parametry daného výrobku např. technický list nebo prohlášení výrobce o vlastnostech s připojeným označení CE.

Domněnka tazatele o údajné eliminaci „širšího okruhu uchazečů“ není správná, neboť tím, že zadavatel požaduje jasné prokázání dodržení požadovaných technických parametrů v dikci zákona č. 134/2016 Sb., zajišťuje maximální transparentnost a rovné podmínky pro všechny účastníky zadávacího řízení.

Odpověď č. 24 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona. Poskytnutím odpovědi č. 24 byla ze strany zadavatele zmeškána lhůta podle § 98 odst. 1 o 2 pracovní dny, proto zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 8.

Dotaz č. 25: V žádném případě se neztotožňujeme s odpovědí zadavatele na dotazy uchazečů č. 17 a 21 v dodatečných informacích č. 6.

K požadavku zadavatele na prokázání technických parametrů hliníkových výrobků dokladováním certifikátů notifikovaných osob uvádíme, že rovněž dlouholetí obchodní partneři naší společnosti, kteří jsou renomovanými výrobci hliníkových výplní s dlouholetou tradicí, nedisponují právě těmito požadovanými certifikáty notifikovaných osob, avšak dokáží kvalitu výrobku dokladovat alternativními dokumenty.

Certifikace výrobků u zkušebních ústavů (tzv. notifikovaných osob), které jsou zadávací dokumentací požadovány, nelze z důvodu časové náročnosti provést v zadávací lhůtě a jedná se pro účely nabídkového řízení o velice nákladný proces. Je tedy důvodné předpokládat, že navržené výrobky v zadávací dokumentaci má k dispozici předem pouze omezený okruh výrobců a požadavek zadavatele k prokazování technických parametrů certifikátem notifikované osoby je tedy pro ostatní uchazeče diskriminující.

S ohledem na základní klíčový princip pro zadávání veřejných zakázek, kterým je transparentnost, si dovoluujeme požádat o změnu podmínek prokázání technických parametrů hliníkových výrobků, u kterých je požadováno dokladování certifikátů notifikovaných osob, na „např. technický list výrobce“, tak jak je u prokazování technických vlastností běžným zvykem.

Odpověď č. 25: viz odpověď 24

Informace č. 5: Součástí vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel aktualizovaný soupis prací slaboproudých elektroinstalací objektu SO 01 – viz příloha D1.01.07-Soupis prací. Při odevzdání dokumentace byla omylem smazána záložka EZS. Soupis prací D1.01.07 byl tedy doplněn o List EZS (elektrická zabezpečovací signalizace), zároveň byla EZS doplněna do rekapitulace tohoto soupisu. Doplněný soupis prací D1.01.07 nahrazuje původní soupis prací.

Informací č. 5 došlo k doplnění zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 8.

Informace č. 6: Zadavatel současně poskytuje upravenou technickou zprávu stavební části D1.01.01-001 a Souhrnnou technickou zprávu B. Byl upraven popis hliníkových oken a hliníkových stěn v kapitole d.11. zámečnické výrobky v technické zprávě na str. 20. Dále pak stejný popis v souhrnné technické zprávě na straně 19 a parametr požadovaného součinitele prostupu tepla u hliníkových oken na straně 21 a 44. Vše bylo upraveno tak, aby popis byl v souladu s popisy ve výpise zámečnických výrobků. Oprava popisu nemá vliv do soupisu prací, kde je odkaz na výpis zámečnických výrobků

Informací č. 6 došlo k doplnění zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 8.

Informace č. 7: Zadavatel opravuje chybnou odpověď na dotaz č. 18 – Správná odpověď je: „Stávající systém telefonní ústředny v nemocnici je MATRA MC 6000“.

Informací č. 7 došlo k doplnění zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 8.

Informace č. 8: V souvislosti s poskytnutými informacemi, kterými se mění zadávací dokumentace, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **31.5.2017 do 10,00 hod.** Na základě toho se mění příslušná ustanovení Zadávací dokumentace takto (*uveden nový text*):

4.4.2. Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na žádost dodavatele

Písemná žádost o vysvětlení zadávací dokumentace musí být zadavateli doručena v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona nejpozději 7 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, tj. nejpozději do **22.5.2017, 23,59 hod.**

7.2. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem zahájení zadávacího řízení podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona a je stanovena na **42** pracovních dnů. Všechny nabídky budou zadavateli doručeny do **31.5.2017 do 10,00 hod.**, a to na adresu zastupujícího zadavatele.

8.1. Datum a místo pro otevírání obálek s nabídkami

Otevírání obálek s nabídkami bude jednokolové v návaznosti na odst. 7.1. této Zadávací dokumentace. Otevírání obálek s nabídkami bude provedeno dne **31.5.2017 v 10,00 hod.** na adrese zastupujícího zadavatele, Kaštanová 123a, Brno.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková
za zastupujícího zadavatele